




Székesfehérvár Megyei Jogú Város

Integrált Területi Programja

ITP megnevezése:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja
ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata
Verzió:	ITP 7.0, PM RFP IH által minőségbiztosított, Közgyűlés által elfogadott
MJV közgyűlési határozat száma és dátuma	334/2019.(V.17.) sz. határozat
Az ITP utolsó változatát elfogadó Kormányhatározat száma	1304/2018. (VII. 4.) Kormányhatározat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város

ITP felelős szervezet/szervezeti egység:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata / Polgármesteri Hivatal/Jegyzői Kabinet/ Projektmenedzsment Iroda	
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Jakab Csaba, Projektmenedzsment Iroda e-mail: jakab.csaba@pmhiv.szekesfehervar.hu, telefon: +36 22 537 605	
ITP felelős szervezet/szervezeti egység címe:	8000 Székesfehérvár, Városház tér. 1.	

Székesfehérvár, 2019. május 17.



Tartalomjegyzék

Bevezető	3
1. Az MJV által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer	8
2. Az ITP célrendszere, célkitűzései	12
2.1. SZMJV ITP célrendszere és illeszkedése.....	12
2.2. Az ITP külső kapcsolatrendszerének vizsgálata	15
3. SZMJV Integrált Területi Programjának forráskeret allokációja	18
3.1. Forráskeret a TOP 6. prioritásának viszonylatában	18
3.2. A forráskeret felhasználási módjának felosztása	21
4. SZMJV fejlesztési csomag elemeinek (fejlesztési elképzelések) megjelenítése	
intézkedések szerint	23
4.1. Intézkedések integráltságának bemutatása	26
5. Indikátor vállalások.....	33
6. Az SZMJV ITP megvalósításának ütemezése	36
7. Excel mellékletek listája	39
Rövidítés jegyzék	39

Bevezető

Az Integrált Területi Program alapadatai	
Az ITP megnevezése	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020
Az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése	Székesfehérvár Megyei Jogú Város
Az ITP teljes 7 éves forráskerete	17 058 991 890 Ft (RFP IH javaslat; 2016.07.21.)

A 2014-2020-as támogatási időszak a területi elvek alapján történő forráselosztást biztosító, a regionális operatív programokat felváltó, Terület és Településfejlesztési Operatív Programjának (továbbiakban TOP) fő ismérve két tervezési szintet határoz meg - a megyét és a megyei jogú várost.

A tervezési szintek, így a MJV-k feladatellátását finanszírozó dedikált pénzügyi keretekről a Kormány először a **1298/2014. (V. 5.)** számú határozatával döntött, amely alapján Székesfehérvár Megyei Jogú Város számára a kormány **16,07 milliárd Ft** forrást irányzott elő. Ezt követte a **1702/2014. (XII. 3.)** Korm. határozat, amely **17,06 milliárd Ft-ra módosította** a korábban megállapított keretösszeget. Az 1562/2016. (X.13.) Kormányhatározat további 1,5 milliárd forint fejlesztési forrás elérhetőségét teszi lehetővé - IH jogkörébe utalt többletkötelezettség-vállalás intézményére alapozottan - a Modern Városok Program keretében tervezett beruházások megvalósításának támogatására és a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 44/C. §-ának szabályaira tekintettel.

Az Integrált Területi Program (továbbiakban ITP) **első változatának** továbbtervezése alkalmas dokumentumként való **jóváhagyása** Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (továbbiakban Közgyűlés) által első körben **2014. október 31-én történt meg** az NGM elvárásának megfelelően. Az első változat módosítására a projektsomagokat és tartalmukat illető helyi pontosító döntések, az ITP útmutató 2015. január 30-án módosult elvárásai, a végleges, EU Bizottsága által elfogadott TOP, illetve a végrehajtási és szabályozói környezet formálódó elemei kapcsán több körben és több fázisban került sor. A **Közgyűlés 2015. május 8-án, 287/2015. (V.8.) sz. határozatában foglaltak szerint** – a társadalmi egyeztetés során beérkezett vélemények, valamint az IH minőségbiztosítási javaslatainak kezelésével együtt – **hagyta jóvá az ITP-t** a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárságának Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya szakmai koordinációja mellett, kormány elé pedig 2015. június és augusztus hónapokban kerültek az anyagok. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló integrált területi programokat a **Kormány 1562/2015. (VIII. 12.) Kormányhatározattal** (továbbiakban Kormányhatározat) **fogadta el**, ebben döntött azok 2. melléklet 1. táblázatban foglaltak szerinti átdolgozásának szükségességéről.

A Közgyűlés 2015. szeptember 4-i ülésén tárgyalta a Kormány feltételei szerint átdolgozott ITP-t és 585/2015. (IX.4.) határozatával döntött annak elfogadásáról.

Az ITP **2016. évi felülvizsgálatára** és módosítására egyrészt az **1018/2016. (I.22.) Kormányhatározat** alapján módosított forráslekötési ütemezés visszatervezése miatt, az ITP tervezés koordinációjáért

felelős Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Irányító Hatósága által 2016. január 29-én módosított **ITP tervezési útmutató** okán, harmadsorban az 1418/2016. (VII.29.) Kormányhatározat rendelkezéseire figyelemmel volt szükség. Az **1418/2016. (VII.29.) Kormányhatározat** a Modern Városok Program keretében végrehajtandó fejlesztések TOP illeszkedésű programelemeivel az ITP tartalmi kiegészítését és lehetőség szerint a költségei elszámolhatóságát írta elő a megyei jogú városok számára.

A Közgyűlés 2016. szeptember 23-i ülésén tárgyalta ezen felülvizsgált ITP-t, valamint **685/2016. (IX.23.) határozatával** döntött annak elfogadásáról és feltételeiről.

A következő ITP módosítás az 1562/2016 (X.13.) Kormányhatározat mentén 1,5 milliárd forint erejéig, a 272/2014. (XI.8.) Kormányrendelet szerint IH jogkörébe utalt többletkötelezettség-vállalás intézményére alapozottan a Modern Városok Programból TOP illeszkedőnek elfogadott:

- *Fekete Sas Szálló rekonstrukciója és fejlesztése* című projekt ITP Tervezési Útmutató 2.2. verziója szerinti betervezésére és részfinanszírozásának megalapozására irányult;
- azzal, hogy a „Zöld Város - Fehérvár Tüdeje” programelem Székesfehérvár Megyei Jogú Város ITP-jének 17,06 mrdFt dedikált forráskeretén (TOP-6.3.2 alintézkedésen) belül, már a 685/2016. (IX.23.) sz. Közgyűlési határozattal elfogadott és az I. ütem (Palotavárosi tavak) tekintetében teljesen, a II. ütem tekintetében 1,0 mrdFt erejéig részfinanszírozottan része az ITP-nek.

A Közgyűlés 2016. december 16-i ülésén tárgyalta ezen felülvizsgált ITP-t, valamint **853/2016.(XII.16.) határozatával** döntött annak elfogadásáról és feltételeiről.

A 2018. évi ITP módosítás a 2017. év program előrehaladásával kapcsolatos változásokat illetve az IH jogkörébe utalt többletkötelezettség-vállalás tekintetében tervezett változásokat rögzítette:

- Székesfehérvár MJV ITP-ját érintő indikátorváltozások átvezetése;
- a „Zöld Város - Fehérvár Tüdeje” programelem Székesfehérvár Megyei Jogú Város ITP-jének 17,06 Mrd Ft dedikált forráskeretén (TOP-6.3.2 alintézkedésen) belül, már a 685/2016. (IX.23.) sz. Közgyűlési határozattal elfogadott és az I. ütem (Palotavárosi tavak) tekintetében teljesen, a II. ütem tekintetében 1,0 Mrd Ft + 1,5 Mrd Ft többletkötelezettség vállalás keret erejéig lesz része az ITP-nek.

Jelen ITP módosítás

- kezeli a 2019. évben intézkedések közötti forrásátcsoportosításokkal tervezett TOP pályázati felhívások, beadott és leszerződni kívánt pályázatokkal és projektekkel kapcsolatos tartalmi, pénzügyi, kötelezettségvállalási tervet érintő és átvezetendő változásokat, módosításokat. Emellett a 2018. évi RFP IH által módosított eredményességmérési indikátorok 2023. évi célértékei és forrásarányos célértékei intézkedések közötti forrásátcsoportosítás miatti forrásarányos módosítását vezeti át a 6.4 és 6.5 intézkedéseket érintve (CO34; PO09);
- megjeleníti a „Zöld Város - Fehérvár Tüdeje” programelemen belül történt változásokat, amely a 1,5 Mrd Ft többletkötelezettségvállalás összegének a 6.3 intézkedésen belüli kapcsolódó projektjei közötti újrafelosztás eredménye: az újra beadott Palotavárosi tavak projektjének 0,5 Mrd Ft-os kiegészítése, II. ütem 1+1 Mrd Ft költségű projektté formálása.

Az Európai Unió 2014-2020 közötti költségvetési ciklusához igazodva **2014-ben elkészült Székesfehérvár Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája (ITS), valamint ezzel együtt a hosszútávra, 2030-ig kitekintő Településfejlesztési Konceptiója (TFK).**

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának és Településfejlesztési Konceptiójának az elkészítésére *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **314/2012. (XI. 8.)** Kormányrendelet előírásai szerint, pénzügyi forrását tekintve a KDOP 3.1.1/E-13-2013-0004 azonosító számú *„Fenntartható városfejlesztés előkészítése, megalapozása Székesfehérváron és funkcionális térségében”* című pályázat keretében került sor. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a tervdokumentumokat **645/2014. (IX.19.)** sz. határozatával fogadta el.

A több mint egy évig tartó tervezési munkában fontos szerepet kaptak a vállalkozások, a különböző szakmai és civil szervezetek, kamarák és hatóságok képviselői is, mivel ez a dokumentum területi alapon hangolja össze a különböző szakpolitikai megközelítéseket, az érintett partnerek céljait, elvárásait.

Székesfehérvár Integrált Területi Programja az Integrált Településfejlesztési Stratégia fejlesztési irányain, a célok elérését szolgáló intézkedésein alapulóan került kidolgozásra, az ITS TOP tartalmi és forrás keretei között megvalósítható eszközeinek programdokumentuma.

A jogszabályi kötelezettségen túl egy további fontos és az ITP tartalmát befolyásoló településfejlesztési dokumentum is elkészült, a „Székesfehérvár Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégia gazdaságfejlesztési irányait megalapozó Operatív terv 2014-2020” című dokumentum, amely a város legmeghatározóbb - gazdasági - fejlesztési irányát megalapozó illetve támogató fejlesztési háttértanulmány. Ez Székesfehérvár ITS-ének gazdaságfejlesztési programrészét alapozza meg és operatív tervi részletezettséggel támasztja alá a K+F+I megerősítésének és a KKV-k versenyképességének fokozása tematikus célkitűzéseke, illetve gazdaságfejlesztési részprogramokat és projektcsomagokat fogalmaz meg. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Közgyűlése 2014. július 25-i ülésén ismerte meg a tervet és hagyta jóvá 545/2014. (VII.25) sz. határozatával a beépítését az Integrált Településfejlesztési Stratégiába.

Székesfehérvár Integrált Területi Programja a 705/2014. (X.31) sz. közgyűlési határozattal elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) céljain és eszközrendszerén alapul, kizárólag a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) finanszírozásával megvalósuló fejlesztésekhez készül és annak forrásaira alapozott – operatív dokumentum.

Az ITP konkrét tartalmi alapját a dokumentumban részleteiben ki nem fejtett projektek adják, amelyek jelen állapotban kizárólag az önkormányzat által kezdeményezettek. A projektek, projektcsomagok túlnyomó része az ITS-ben is szerepelt, ezek szakmai egyeztetése és társadalmazása egyrészt a stratégia készítésének idején történt meg, másrészt 2015. tavaszán az ITP kidolgozása keretében a széles nyilvánosság részéről is megismerhetők és véleményezhetők voltak. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közel egy évig tartó és széles szakmai együttműködésen alapuló, mintegy 100 fő szakértő bevonásával zajló tervezési munka során elkészült tervdokumentumokat 333/2014. (V.30.) sz. határozatával bocsátotta társadalmi egyeztetésre, 525/2014. (VII.25.) sz. határozatával döntött a beérkezett vélemények beépítéséről, a

közzétételről és a támogató számára történő megküldésről, végül a tervdokumentumokat 645/2014. (IX.19.) sz. határozatával fogadta el már a Támogató szerv visszajelzésének birtokában.

Emellett 2015 áprilisában az önkormányzat újbóli társadalmasítási akciót szervezett, mivel 2015 tavaszán az Európai Bizottság elfogadta a 2014-20 Európai Unió programidőszak Magyarország számára rendelkezésre álló forrásainak megalapozását szolgáló operatív programokat, amely az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatára is okot adott. Tekintettel a végleges operatív programok indokolta módosításokra és a stratégiai terv pénzügyi fejezetének aktualizálására az ITS-t a jogszabály által előírt, 2014 júniusában lezajlott partnerségi egyeztetési feladatokon felül a széles nyilvánosság számára elérhetővé tettük 2015. április 23. és április 30. között egy második körös véleményezés céljából az elkészült Integrált Területi Program (ITP) Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága (RFP IH) számára 2014. április 10-én megküldött egyeztetésre alkalmas verziójával együtt. Az előzetes tájékoztatás során 7 darab észrevétel érkezett a társadalmasításra bocsátott dokumentumokra vonatkozóan. A Pályázati Iroda összegezte és szakmailag értékelte valamennyi, az ITS és az ITP tervdokumentumaira beérkezett véleményeket.

Az Integrált Területi Program 2015. április 10-i munkaváltozatát Székesfehérvár Megyei Jogú Város polgármestere megküldte az RFP IH számára minőségbiztosítási céllal, a kapcsolódó dokumentumot, a meghatározott kritériumrendszer szerint lefolytatott minőségbiztosítás ITP belső forrásmegosztására vonatkozó részé az Irányító Hatóság 2015. május 4-én és 5-én küldte meg a Polgármesteri Hivatal számára.

A Közgyűlés a jogszabályváltozás és támogatási felhívásban meghatározott követelmények változása miatt felülvizsgálta a 645/2014. (IX.19.) számú határozattal elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégiát, és azt a melléklet szerinti tartalommal módosította **253/2016.(IV.29.)** számú határozatával.

Az ITS felülvizsgálatának és módosításának okai voltak egyrészt a TOP-6.3.2-15 kódszámú „Zöld város kialakítása” című támogatási felhívás követelménye (projekt esetében ún. akcióterületi beavatkozást tett szükségessé az ITS-ben kijelölt módon), **másrészt a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 10. mellékletében meghatározott szegregációs mutató jogszabályi változás** kapcsán az ITS antiszegregációs tervének felülvizsgálata. **A módosítás nem jelentett átfogó tervfelülvizsgálatot**, az ITS 2.4. és a 3. fejezeteinek egyes részeire korlátozódott; nem érintette korábbi Közgyűlési döntésekkel meghatározott célokat és fejlesztési irányokat. A módosítást a széles nyilvánosság számára, tájékoztatás céljából ismét elérhetővé és megismerhetővé tettük 2016. április 14. és április 20. között, a dokumentummal kapcsolatos észrevétel, kérdés nem érkezett.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 7. §-a az integrált településfejlesztési stratégia kapcsán **megállapítja, hogy a önkormányzat a stratégiát legalább négyévente áttekinti, ellenőrzi, és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít.**

Ennek megfelelően a **29/2018.(I.26.)** számú Közgyűlési határozattal **döntés született a felülvizsgálat szükségességéről**, az eltelt négy év alatt bekövetkezett változások, megvalósult fejlesztések és újabb fejlesztési irányok felmerülése okán előálló átfogó módosítás igényével.

Az ITS felülvizsgálatának egyeztetésére - az államigazgatási szervekkel, érintett önkormányzatokkal, illetve a partnerségi tervvel megcélzott, helyi adottságok szerint meghatározott szervezetekkel - két

szakaszra, előzetes tájékoztatási és véleményezési szakaszra bontva került sor, összhangban a Rendelet egyeztetési előírásaival, valamint az önkormányzat partnerségi rendeletével.

Az ITS felülvizsgálat eredménye alapján a Közgyűlés 645/2014. (IX.19.) számú határozatával elfogadott Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiója 2014-2030 című dokumentum módosítása nem vált szükségessé.

Főbb megállapítások és változtatások

A programfelülvizsgálat a célok teljesülésének előrehaladása és aktualitása vonatkozásában igazolta, hogy a gazdaságorientált városfejlesztés, annak beavatkozási prioritásai (mint gazdasági erőcentrum pozíció megerősítése, a magas hozzáadott értékű ipari-szolgáltatási tevékenységek bővülése, az innováció-vezérelt vállalkozásfejlesztés, alkalmazott innováció bővítése) továbbra is aktuális fejlesztési irányok a város számára; megerősítésre és részben új kihívásként azonosításra került:

- egyrészt Székesfehérvár és térsége, vonzáskörzete erősödő munkaerőpiaci kihívásai;
- másrészt a digitalizáció, illetve az Ipar 4.0-hoz kapcsolódó paradigmaváltás és hatékonyságjavulás kihívásai elsősorban a gazdasági szférában;
- harmadsorban az éghajlatváltozás és klímavédelem stratégiai megalapozásának, kezelésének szükségessége.

A felülvizsgált kihívások és célrendszer alapján módosított és/vagy újonnan megfogalmazott eszközök:

- „Alkalmazott innovációk, digitális, automatizációs és egyéb Ipar 4.0 technológiák helyi létrehozásának erősítése, az ezt segítő környezet: szervezet és infrastruktúra megteremtése” c. prioritás.
- 1.3.1. „Kis- és középvállalkozások fejlesztése az intelligens szakosodás és a digitalizáció lehetőségeinek megteremtésével” c. prioritás.
- 2.2.3. „Gazdaságtudományi felsőoktatás mennyiség és minőségi kínálati elemekkel történő bővítése, megerősítése” c. prioritás.
- 2.3.3. „Letelepedést ösztönző lakásépítések erősítése” c. módosított beavatkozás.
- 4.1.2. „Székesfehérvár kulturális örökségének és potenciáljának vonzerőalapú fejlesztése” c. új prioritás.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése **728/2018.(XI.16.)** számú határozatával **fogadta el** az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 (ITS) című dokumentum 2018. évi felülvizsgálatához kapcsolódó intézkedések megtételére vonatkozó javaslatot és a megújított stratégia és megalapozó dokumentum anyagait.

1. Az MJV által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer

Székesfehérvár Megyei Jogú Város az **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat és az 1562/2016. (X.13.) Korm. határozat alapján** meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját kiválasztási kritériumokat vette figyelembe és terjesztette elfogadásra elő a Monitoring Bizottság felé. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése **149/2015.(II.27.) számú határozata** szerint döntött, 149/2016. (II.27.) számú határozatával megerősítetten Székesfehérvár Integrált Területi Programja (ITP) területi kiválasztási kritérium rendszeréről.

Ezek a kritériumok olyan horizontálisan fontosnak ítélt feltételek, amelyek keretét képezik, és elvi megalapozását adják a későbbiekben a projektek kiválasztásának. Az egyedileg meghatározható kritériumok kiválasztása az ITP tervezési útmutató 2.1. verziójában szereplő szakmai előírások mentén történt, a potenciálisan beemelhető kritériumok közül tartalmaz hármat és egy egyéb szempontot azzal, hogy minimum három, saját hatáskörben meghatározott kritérium bevezetése volt szükséges.

A területi szereplő (Székesfehérvár MJV) által választott területi kiválasztási kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
II.1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	<i>A kiválasztás kritériuma, az ITS-hez és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.</i>
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	<i>A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.</i>
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	<i>A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.</i>
II.8.	<i>Egyéb kritérium 1:</i> Hozzájárulás a klímavédelmi és a jó környezeti állapotot biztosító célokhoz	<i>A kritérium alapján a beavatkozások pozitív klímaadaptációs, környezeti állapot és erőforrás-hatékonysági hozzájárulással bírnak.</i>

A kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
II.1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	Alaphelyzet: <i>A kiválasztandó beavatkozások, fejlesztési elképzelések, projektek az ITS céljaihoz, prioritásaihoz illeszkedve kerültek kidolgozásra, megfogalmazásra illetve azokkal egyértelműen összekapcsolhatóak. A</i>

Sorszám	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
		<p>tervezett tevékenységek indikátorai megfeleltethetők az ITS monitoringjának, hozzájárulnak az ITS (jelenleg indikatív, később véglegesítendő) indikátorértékei teljesüléséhez.</p> <p>Illeszkedő ITS cél (ok):</p> <p>S1 Székesfehérvár európai szinten is számon tartott gazdasági erőcentrummá történő fejlesztése</p> <p>S2 Székesfehérvár népességmegtartó erejének megőrzése a társadalmi szolgáltatások és környezet feltételeinek javításával</p> <p>S3 Székesfehérvár a városi környezeti és infrastrukturális elemek jó állapotával szolgálja a helyi lakosságot és gazdasági szereplőket</p> <p>S4 Székesfehérvár térségi központ szerepének kibontakozása szolgáltató várossá válás útján</p>
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	<p>Alaphelyzet:</p> <p>A kiválasztandó beavatkozások, fejlesztési elképzelések, projekteknek amennyiben önkormányzati fejlesztések sem megvalósításukban, sem fenntarthatósági szempontból nem hathatnak negatívan a stabil, takarékos, pozitív működési egyenleggel megtervezett, megtervezendő és végrehajtható aktuális városi költségvetésre. Nem önkormányzati projekt esetén (más szervezet a főkezdvezményezett) minimalizálni kell minden olyan fenntarthatósági kockázatot, amely nem kezelhető többletterhet róhat az önkormányzatra.</p> <p>Illeszkedő ITS cél (ok):</p> <p>S1 Székesfehérvár európai szinten is számon tartott gazdasági erőcentrummá történő fejlesztése</p> <p>S2 Székesfehérvár népességmegtartó erejének megőrzése a társadalmi szolgáltatások és környezet feltételeinek javításával</p> <p>S3 Székesfehérvár a városi környezeti és infrastrukturális elemek jó állapotával szolgálja a helyi lakosságot és gazdasági szereplőket</p>
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	<p>Alaphelyzet:</p> <p>A kiválasztandó beavatkozásoknak, fejlesztési elképzeléseknek, projekteknek szolgálniuk kell a termelési érték növekedését, lehetőség szerint a nagyobb hozzáadott értékű tevékenységek elterjedését mind a termelő mind a szolgáltatói szférában, fenntarthatóvá téve a város jelentős iparüzési adóbevételeinek jövőbeni alakulását; a város munkaképes lakosságának helyben tartását erősítő és</p>

Sorszám	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
		<p>új betelepülőket vonzó szolgáltatási, infrastrukturális elemek létrejöttét.</p> <p>Illeszkedő ITS cél (ok):</p> <p>S1 Székesfehérvár európai szinten is számon tartott gazdasági erőcentrummá történő fejlesztése</p> <p>S2 Székesfehérvár népességmegtartó erejének megőrzése a társadalmi szolgáltatások és környezet feltételeinek javításával</p> <p>S3 Székesfehérvár a városi környezeti és infrastrukturális elemek jó állapotával szolgálja a helyi lakosságot és gazdasági szereplőket</p>
II.8.	<p>Egyéb kritérium 1:</p> <p>Hozzájárulás a klímavédelmi és a jó környezeti állapotot biztosító célokhoz</p>	<p>Alaphelyzet:</p> <p>A kiválasztandó beavatkozások, fejlesztési elképzelések, projektek megvalósulása helyi szinten is érzékelhetően hozzájárul az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, az azzal járó kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdításához illetve a környezet megóvásához és a jó környezeti állapot eléréséhez, kiemelten az erőforrás- és energia felhasználás hatékonyságának alkalmazásával.</p> <p>Illeszkedő ITS cél (ok):</p> <p>S2 Székesfehérvár népességmegtartó erejének megőrzése a társadalmi szolgáltatások és környezet feltételeinek javításával</p> <p>S3 Székesfehérvár a városi környezeti és infrastrukturális elemek jó állapotával szolgálja a helyi lakosságot és gazdasági szereplőket</p>

A saját hatáskörben kiválasztott kritériumok mellett a TOP irányító hatósága az NGM szervezeti keretei között működő Regionális Fejlesztési Programokért felelős Irányító Hatóság (RFP IH) kötelezően alkalmazandó kiválasztási kritériumokat is meghatározott.

Az IH által meghatározott, kötelező területi kiválasztási kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
		<i>információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.</i>
I.4.	Kockázatok	<i>A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.</i>
I.5.	Projekt komplexitása	<i>A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.</i>
I.6.	Hatás	<i>A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.</i>
I.7.	Integrált megközelítés	<i>Az ágazati OP-k projektjeihez illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.</i>
I.8.	Fenntarthatóság	<i>Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje, lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.</i>
I.9.	Esélyegyenlőség	<i>A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.</i>
I.10.	Költséghatékonyság	<i>A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.</i>
I.11.	Eredményesség	<i>A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.</i>

A TOP Monitoring Bizottsága által első körben a 2015. április 29-i alakuló ülésén került sor a kiválasztási kritériumok megvitatására, majd a 2015. június 10-i ülésen azok elfogadására. Tekintettel a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet 57. § (1) bekezdése „A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján készítik az Integrált Területi Programokat (a továbbiakban: ITP) és benyújtják a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter részére.” kitételére, jelen verzió kiválasztási szempontrendszere a Monitoring Bizottság által jóváhagyásra került.

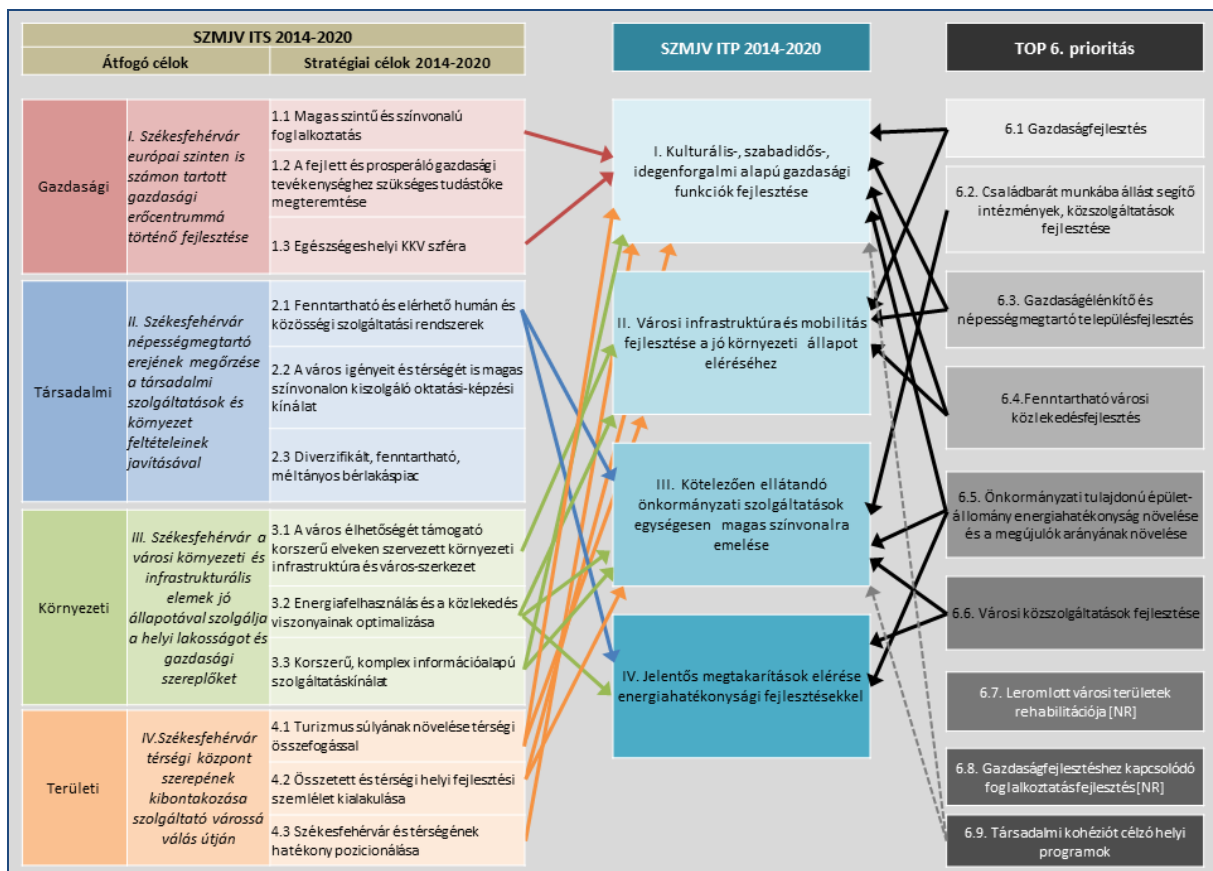
2. Az ITP célrendszere, célkitűzései

2.1. SZMJV ITP célrendszere és illeszkedése

Az Integrált Területi Program (ITP) egy olyan, a hazai uniós forrásokra támaszkodó fejlesztéspolitika eszköztárában újdonságként megjelenő elem, amely a TOP megyékre és megyei jogú városokra dedikált forráskeretéhez és tematikai meghatározottságaihoz igazodó, projektekből összeálló helyi forrásfelhasználási alapidokumentum a 2014-2020-as támogatási ciklusban. Ez a programdokumentum előtérbe helyezi a területi és a tematikus integráltságot, a horizontális tervezési elvek (partnerség, fenntarthatóság, esélyegyenlőség, stb.) szűrőjén keresztül kidolgozott egymás hatásait kiegészítő, erősítő projektek tervezését, végrehajtási irányelveinek rögzítését.

Az ITP fejlesztési elemei a TOP uniós és hazai fejlesztéspolitikai célrendszeréhez illetve konkrét prioritásaihoz és intézkedéseikhez illeszkedően elsősorban a helyi gazdaság erősödéséhez, a foglalkoztatás és a foglalkoztatottság növekedéséhez illetve az életminőség javulásához járulnak hozzá. A projektcsomagok egyes projektjei szervesen, egymást erősítő módon (integráltan) szerveződnek össze, szinergikus (együttműködésből adódó többleteredményt hozó) hatásokat szükséges felmutatniuk, s ezt a folyamatot a program nevében is hordozza.

Az ITP létrehozásában kiemelten kezelt tervezési eszközök (partnerségi/közösségi tervezés) és horizontális fejlesztési szempontok (esélyegyenlőség, klímavédelmi és alkalmazkodási szempontok, demográfiai hatások, bűnmegelőzés) jelentek meg, kiegészítve a korábbi időszakok tervezési gyakorlati elemeit.



A 2014-2020-as tervezés tekintetében, számos jogszabály alapján a megyei jogú városok a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) finanszírozásával megvalósuló fejlesztésekhez készítene a gazdaságfejlesztést és a településfejlesztést egyaránt magában foglaló megyei jogú városi integrált területi programokat, a TOP tartalmi és forráskeretei között.

Az Európai Unió 2014-2020 közötti tervezési időszakra vonatkozó fejlesztési céljait tizenegy tematikus célkitűzés formájában fogalmazta meg. A megyei jogú városok ITP-jének tervezési alapdokumentuma és fő forrásbiztosítója a TOP, mely program az EU tizenegy tematikus célkitűzése közül deklarálta a következő négy megvalósítását szolgálja:

- ❖ (4) az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés támogatása minden ágazatban
- ❖ (6) környezetvédelem és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása
- ❖ (8) foglalkoztatás előmozdítása és a munkaerő mobilitásának támogatása
- ❖ (9) a társadalmi együttműködés erősítése és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem

Emellett a SZMJV ITP célkitűzései biztosítják a kapcsolatot az ITS releváns stratégiai céljai és a TOP beruházási prioritásaihoz tartozó 11 egyedi célkitűzés között.

A TOP egyedi célkitűzései

1.A – A vállalkozások munkahelyteremtő képességének ösztönzése, a helyi gazdaság működését segítő helyi-térségi feltételek biztosításával

1.B – A turizmus területi adottságaiban rejlő endogén potenciál kibontakoztatása a foglalkoztatás elősegítése érdekében

1.C – A munkahelyek elérhetőségének javítása, a munkavállalók mobilitásának segítése a közlekedési feltételek fejlesztésével

1.D – Kisgyermekesek munkaerőpiacra történő visszatérése a gyermekellátási szolgáltatások fejlesztése által

2.A – Vállalkozói tevékenységek ösztönzése és a népesség megtartása településfejlesztési beavatkozásokkal

3.A – Fenntartható közösségi mobilitás elősegítése

3.B – A települési önkormányzatok energiahatékonyságának javítása és a megújuló energiaforrások részarányának növelése

4.A – Önkormányzati közszolgáltatások hozzáférhetőségének és minőségének fejlesztése

4.B/5.B – A leromlott városi területeken a jobb életlehetőségekkel rendelkező hátrányos helyzetű személyek számának növelése

5.A – A foglalkoztathatóság javítása és a helyben, a helyi és térségi gazdasági szereplők által foglalkoztatottak számának növelése

5.C – Helyi szintű társadalmi párbeszéd és helyi identitás erősödése

	TOP 1.A	TOP 1.B	TOP 1.B	TOP 1.D	TOP 2.A	TOP 3.A	TOP 3.B	TOP 4.A	TOP 4/5.B	TOP 5.A	TOP 5.C
ITP – I.	x	x	x		x	x	x	x	nr	x	x
ITP – II.		x	x			x		x	nr		x
ITP – III.	x	x		x			x	x	nr		x
ITP – IV.		x		x			x		nr		

Az ITP céljai

I. Kulturális-, szabadidős-, idegenforgalmi alapú gazdasági funkciók fejlesztése

II. Városi infrastruktúra és mobilitás fejlesztése a jó környezeti állapot eléréséhez

III. Kötelezően ellátandó önkormányzati szolgáltatások egységesen magas színvonalra emelése

IV. Jelentős megtakarítások elérése energiahatékonysági fejlesztésekkel

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja négy olyan célt fogalmaz meg, amelyek révén egyaránt illeszkedik az ITP alapjául szolgáló helyi integrált fejlesztési stratégiához illetve a finanszírozást biztosító Területi és Településfejlesztési Operatív Program vonatkozó 6. prioritásának céljai felé.

A célok kialakítása alapvetően az ITP fundamentumát jelentő projektötletek és konkrét projektelképzelések tartalmi jellegeihez igazodik, melyek meghatározása a TOP vonatkozó tartalmi elemei és az ismert 2014. novemberi szakmai követelményrendszer útmutatásai figyelembe vételével történt meg.

Székesfehérvár érintettség hiányában a TOP 6. prioritásának egy intézkedésével nem számolt (6.7 „Leromlott városi területek rehabilitációja”).

I. Kulturális-, szabadidős-, idegenforgalmi alapú gazdasági funkciók fejlesztése

SZMJV ITP-jának első célja az önkormányzati fejlesztéspolitikai ösztönzőkkel elérhető kulturális-szabadidős gazdasági szféra helyzetbe hozása, a város gazdasági portfóliójában a feldolgozóipari túlsúly részleges oldása és az idegenforgalmi vonzerő emelése. Székesfehérvár belvárosában és közvetlen környezetében olyan sűrűséggel vannak jelen az ehhez szükséges kulturális örökségelemek, intézmények, szabadidős övezetek, kapcsolódó magánszféra szolgáltató egységei, hogy reális esélye van a korábban megkezdett belvárosi funkcióváltó fejlesztések jelentős tartalmi kiszélesítésére. A téma terület kiemelését a 2018. évi ITS felülvizsgálat is igazolta a „Székesfehérvár kulturális örökségének és potenciáljának vonzerőalapú fejlesztése” c. új prioritás beemelésével.

II. Városi infrastruktúra és mobilitás fejlesztése a jó környezeti állapot eléréséhez

SZMJV ITP-jának második célja a városlakók és az ide betelepülni szándékozók életminőségét emelő zöldterületi, egyéb környezeti infrastrukturális és környezetkímélő, korszerűsítő mobilitási projektelemek egymást erősítő megvalósítása. Székesfehérvár már jövedelemtermelő ereje folytán is autós város, az ebből adódó terhelések kezeléséhez, alternatívák nyújtásához járulunk hozzá az e helyre terelt fejlesztések megvalósításával. A téma terület a TOP gazdaságfejlesztési irányultságú 6.1 intézkedése szempontjából is fontos számunkra, mert önkormányzati tulajdonú ipari terület, illetve közvetlen gazdaságfejlesztési eszközök hiányában a vonatkozó TOP intézkedés forrását elsősorban a gazdasági célú közútfejlesztésekre tudjuk fordítani.

III. Kötelezően ellátandó önkormányzati szolgáltatások egységesen magas színvonalra emelése

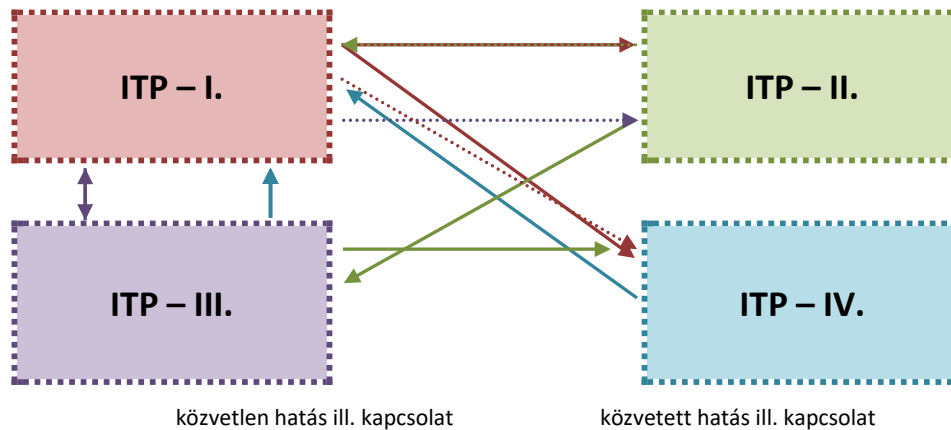
SZMJV ITP-jának harmadik célja, hogy a TOP eszközeit felhasználva a megyei jogú város ranggal járó kötelező feladatokat ellátó közszolgáltatási rendszere minden elemében egységesen jó színvonalal tudja végezni mindennapi munkáját az azt igénybe vevő városlakók és a városkörnyékről érkező igénybevevők megaláztatására. Mindehhez a megoldandó infrastrukturális hiányosságok kezelése mellett szakmai programok is hozzájárulnak.

IV. Jelentős megtakarítások elérése energiahatékonysági fejlesztésekkel

SZMJV ITP-jának negyedik célja a legtöbb fejlesztési dokumentumban és iránymutatásban kiemelt helyen szereplő energiahatékonysági célú projektek végig vitelével a város önkormányzati intézményei és épületállomány által felhasznált energia, működési és fenntartási kiadások

csökkentésével, a szén-dioxid kibocsátás csökkenésével az életminőség jobbítása. A tématerület kiemelését a 2018. évi ITS felülvizsgálat is igazolta az éghajlatváltozás és klímavédelem stratégiai megalapozásának, kezelésének szükségessége újabb kihívásként történt azonosításával.

SZMJV által meghatározott ITP-célok fentiekben bemutatott kapcsolódási pontjait, összefüggéseit (integráltság), a négy célkitűzés közötti együttthatásokat (szinergia) az alábbi ábra foglalja össze.



Területi integrációs hatás erősítése direktan nem része a programnak, azonban elsősorban az életminőségi, kulturális és egyes közszolgáltatási tervezett fejlesztések a város tématerületenként változó kiterjedésű vonzáskörzetére is hatással kívánnak lenni (munkaerőpiaci, oktatási vonzáskörzete; intézményi társulásai által lefedett városkörnyék, szomszédos Velence-tavi üdülőtérsg).

2.2. Az ITP külső kapcsolatrendszerének vizsgálata

A TOP-ban rögzítésre került, hogy a területi összhang érdekében a városok részéről megfogalmazott fejlesztési projektjavaslatoknak összhangban kell lenniük a megyei integrált területi programokkal.

A megyei területfejlesztési koncepcióban rögzített célokhoz való kapcsolódás bemutatása

Fejér megye Területfejlesztési programja három átfogó, valamint ezekhez kapcsolódva összesen nyolc stratégiai célt határozott meg. Utóbbiak közül az ITP megvalósítása – amint az a megye által választott Területi Kiválasztási Kritériumok releváns pontjaiban is bemutatásra került – elsősorban a következő öthöz járul hozzá: 1. cél: Vállalkozó – innovatív társadalom ösztönzése; 2. cél: Befektetés az emberekbe; 3. cél: Versenyképes gazdaság feltételeinek megteremtése; 4. cél: Periférikus és vidéki térségek felzárkóztatása; 5. cél: Természeti és kulturális értékek megőrzése, bemutatása, lakókörnyezet javítása.

A megyei területfejlesztési program fenti öt stratégiai céljából kiindulva, illeszkedve a TOP beruházási prioritásaihoz tartozó egyedi célkitűzésekhez **Fejér megye Integrált Területi Programja hat célkitűzést határoz meg.**

Fejér megye Integrált Területi Programja 2014-2020 célkitűzései kapcsolata SZMJV ITP-vel

- nincs kapcsolat; x közvetett kapcsolat; + részleges kapcsolat; ++ erős kapcsolat;

FM ITP cél	SZMJV ITP célok	I. Kulturális-, szabadidős-, idegenforgalmi alapú gazdasági funkciók fejlesztése	II. Városi infrastruktúra és mobilitás fejlesztése a jó környezeti állapot eléréséhez	III. Kötelezően ellátandó önkormányzati szolgáltatások egységesen magas színvonalra emelése	IV. Jelentős megtakarítások elérése energiahatékonysági fejlesztésekkel
FM-ITP-1. Helyi és térségi gazdaság- fejlesztés		++	x	-	-
FM-ITP-2. A települések élhetőségének és népességmegtartó-képességének erősítése, a települési környezet fenntartható megújítása		++	++	↓ +	-
FM-ITP-3. Az energiahatékonyság növelése és a megújuló energiaforrások használatának elősegítése		+	x	+	++
FM - ITP-4. A helyi közszolgáltatások fejlesztése a térségi gazdaság és a népességmegtartó-képesség megerősítése érdekében		x	-	++	+
FM-ITP-5. A helyi társadalmi kohézió erősítése a leszakadó térségek megújítása és közösségi programok révén		x	x	+	x
FM-ITP-6. Térségi foglalkoztatás- ösztönző programok megvalósítása		+	x	-	-

A Fejér megyei ITP deklarálja azon fejlesztési területeket, amelyeket a megyei fejlesztések esetében indokolt összehangolni a két megyei jogú város fejlesztéseivel:

- gazdasági infrastruktúra összehangolt fejlesztése;
- turisztikai attrakciók összehangolt fejlesztése;
- közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése (kiemelten kerékpárutak);
- megyei és térségi foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési paktumok.

Kiemelten szoros együttgondolkodásra van szükség a gazdasági-, foglalkoztatás-fejlesztési megyei elképzelések és Székesfehérvár illetve megyei szempontból jelentős kiterjedésű munkaerővonzási térsége igényei összehangolására. Turisztika és kerékpárutas fejlesztések tekintetében a város és megye konkrét projektszintű elképzelései teljes mértékben kiegészítik egymást illetve teret adnak többtelep-teredmények megvalósítására az idegenforgalmi szolgáltatások és vonzerők területén.

Szomszédos megyék fejlesztéseivel, ágazati fejlesztésekkel, országhatáron átnyúló fejlesztési elképzelésekkel való kapcsolódás bemutatása

Ágazati fejlesztések kapcsán az ismert tartalmak alapján leginkább három operatív program említhető:

- IKOP – intermodális közlekedési csomópontok fejlesztése.
 - valamint az intermodális csomópont kialakítása projekthez kapcsolódó TOP-tartalmi projekt a Déli összekötő út második üteme.

- EFOP – szociális és gyermekjóléti, kitagolást nem érintő, alap és szakellátások valamint átmeneti vagy tartós bentlakásos szolgáltatásformák támogatása közötti kapcsolódás.
- KEHOP – a Királlyasi fűtőerőmű kapacitásának kitelepítését célzó program támogatása és megvalósítása feltétele a Víziváros lehetséges városrehabilitációjának.
 - szennyvíztisztító-telep iszapvonalát érintő KEHOP tartalmi illeszkedésű fejlesztés kapcsolódik a keletkező biogáz hasznosítását célzó TOP-tartalmi illeszkedésű fejlesztéshez.

3. SZMJV Integrált Területi Programjának forráskeret allokációja

3.1. Forráskeret a TOP 6. prioritásának viszonylatában

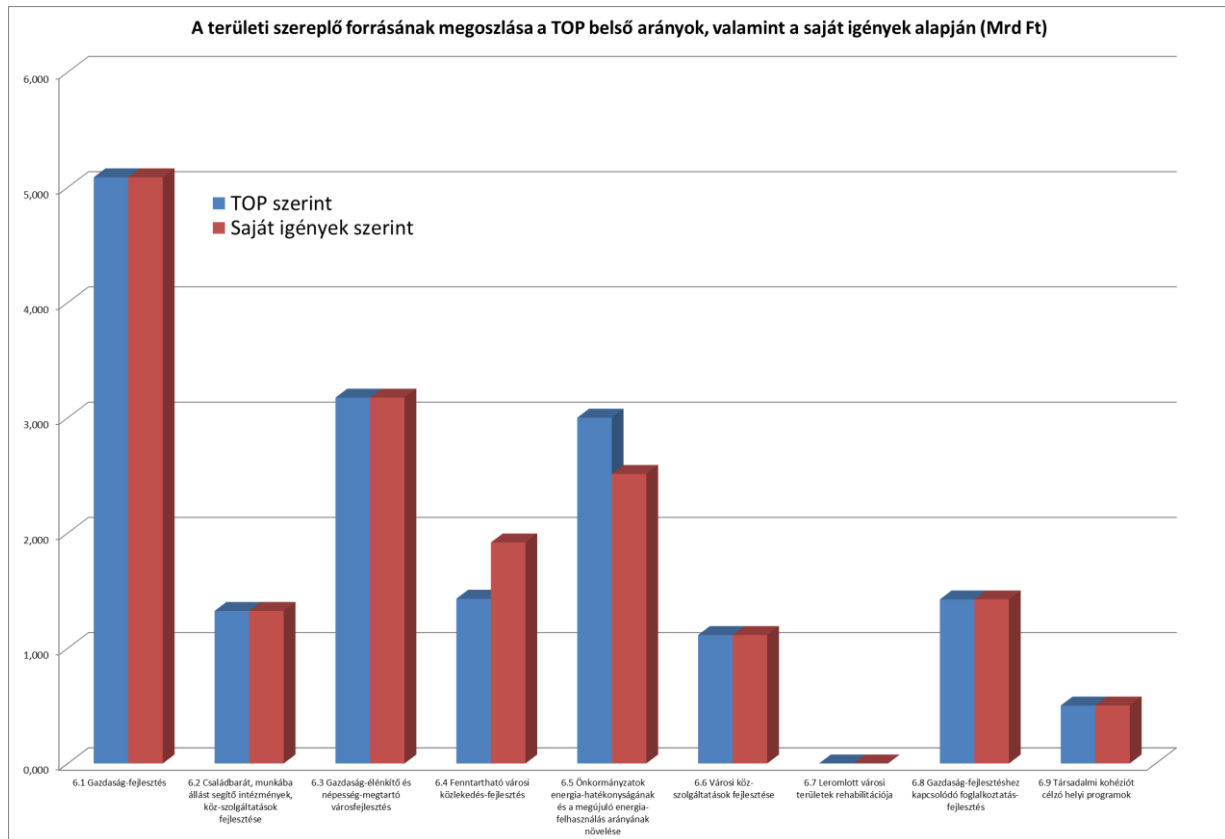
TOP 6. prioritás intézkedései	6.1 Gazdaság-fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népszerűség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ESZA	
TOP 6. prioritás intézkedései közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	115,420	30,044	72,030	34,943	60,783	21,711	8,395	32,300	11,415
Az mfv forráskeretének megoszlása a TOP 6. prioritás intézkedései között (Mrd Ft)	5,0870	1,3240	3,1750	1,4300	3,0010	1,1150	0,0000	1,4240	0,5030
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	5,087	1,324	3,175	1,918	2,513	1,115	0,000	1,424	0,503
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	5,087	0,676	1,606	0,000	1,102	0,000	0,000	0,285	0,250
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,223	0,419	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,425	1,150	0,000	0,559	1,115	0,000	1,139	0,253
2019-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,000	1,918	0,852	0,000	0,000	0,000	0,000

A tábla magyarázata

A korábbi forrásallokációs számításokhoz képest az NGM majd 2018-tól PM RFP IH a MJV-ok által több körben beküldött vállalások alapján kialakult forrásallokációs és indikátorvállalásokat tartalmazó táblázatokat feldolgozva egy új optimálisnak beállított felosztási rendszert alkotott meg. Az összesített és újraszámított forrásallokációs és indikátor vállalásokat tartalmazó táblázat alapján Székesfehérvár esetében a keretösszeg rendkívül kis mértékben nőtt (17 060 976 411,3871 Ft), azonban a legutolsó RFP IH forrásallokációs optimum-tervezet alapján a kormányrendeletben megállapítottakhoz képest elenyésző mértékben csökkent, kerekítve 17,06 milliárd Ft. A TOP 6.1-6.9 intézkedések közötti javasolt forrásarány is változott. Ugyanakkor a 2015. tavaszi minőségbiztosítás visszajelzései miatt kezeltük a korábbi eltéréseket, így a projektek valódi háttéréből adódó eltérések nem jelennek meg.

2019. évi intézkedések közötti forrásátcsoportosítási műveletek szerint a következő változások rögzíthetők:

- 6.4 intézkedés kerete a kapcsolódó kerékpárfejlesztési projekt megvalósulását elősegítve 0,488 Mrd Ft értékben kapott kiegészítő jellegű forrást a 6.5 intézkedés eddig fel nem használt keretéből, így 1,918 Mrd Ft-ra nőtt.
- 6.5 intézkedés kerete a forrásátcsoportosítások eredményeként 0,488 Mrd Ft-tal csökkent, 2,513 Mrd Ft-ra



A különbségek indoklása a TOP 6. prioritás intézkedéseinként

TOP 6.1 Gazdaságfejlesztés

Székesfehérvár konkrét gazdaságfejlesztési eszközei/lehetőségei mentén a vállalkozások versenyképességét elsősorban közvetett módon, működési feltételeik javításával támogatja a munkaerő-mobilitás feltételeinek a javítását szolgáló útfejlesztésekkel. A TOP 6.1. intézkedés iparterület-fejlesztő forrásaira bevonható, TOP források felhasználására alkalmas saját tulajdonú üzleti infrastruktúrával nem rendelkezik a város.

A TOP belső forrásmegosztásához képest alulallokált intézkedés. A fejlesztési igények jelentős becsatornázzható munkaerő mobilitási célú, gazdaságfejlesztési hatású útfejlesztést tartalmaznak.

TOP 6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése

Az előre jelzett férőhelyigények alapján nem megalapozott új gondozási egység létrehozása a helyi bölcsődei ellátásban, az óvodai férőhelyek tekintetében 250 feletti férőhelytöbblete van a városnak az állandó népességből számított 2-5 éves korcsoport létszámadatai alapján. A közeljövőben nincs olyan nyomás, amely a kapacitásbővítés igénye felé mutatna, ugyanakkor a felújítás-jellegű fejlesztéseknek teret kíván nyitni a város.

TOP 6.3 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés

Nincs jelentős eltérés, mely indoklást igényel.

TOP 6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés

Az EB által elfogadott IKOP/TOP lehatárolás, valamint a Kormány az intermodális csomópont projektek megvalósítása érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1147/2016. (III.25.) Korm. határozatában foglaltak alapján Székesfehérvár intermodális közlekedési központja várhatóan teljes műszaki terjedelmét tekintve az IKOP forrásaiból kerülhet megvalósításra, az ebből adódó különbségek az IH legutolsó forrásallokációs optimum-számításai alapján megszűntek, elfogadva a helyi igényeket.

A TOP belső forrásmegosztásához képest alulallokált intézkedés. Az igények jelentős becsatornázható kerékpárút-fejlesztést tartalmaznak, a megvalósulás elősegítésére 2019. évben forrásátcsoportosításra kerül sor a 6.5. intézkedés fel nem használt keretéből.

TOP 6.5 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése

A 2019. évi intézkedések közötti forrásátcsoportosítási igények fedezésére az intézkedés kerete csökkentésre került a 6.4 intézkedésnek átadott forrással.

TOP 6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése

A TOP által megengedett szociális-egészségügyi alapellátásbeli fejlesztési lehetőségekből több olyan elem a jelenlegi szakmai követelményből hiányzik - és még szűkülhet - amelyre a városnak igazán szüksége lenne, jelenlegi igények nem tudják kitölteni az elméletileg megállapított keretet az önkormányzati kötelező feladatot jelentő szociális ellátás TOP tartalmi korlátai miatt. Bár az adódó különbségek az IH legutolsó forrásallokációs optimum-számításai alapján megszűntek, elfogadva a helyi egyszerű igényeket, a fejlesztési lehetőségek beszűkülése és az elvárások felhívásban megjelenő szakmai pontosítása komoly nehézséget okoz az igényalapú és eredményes forráslekötés szempontjából, számos projekt támogatási lehetőségét kizárja.

TOP 6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja

Székesfehérvár MJV a KSH kimutatása alapján nem rendelkezik olyan összefüggő leromló városi területtel, amely révén az intézkedés által felkínált fejlesztési lehetőségekkel élni tudna. A felmerülő különbségek az IH legutolsó forrásallokációs optimum-számításai alapján megszűntek, elfogadva a helyi igényeket.

TOP 6.8 Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatásfejlesztés

Székesfehérvár a paktumszerű foglalkoztatási fejlesztésekben nem kívánt párhuzamos struktúrákat létrehozni és egy kimunkált megyei szintű és koordinálású paktum(ok) létrehozásában érdekelt. Az IH forrásmegosztási elvárásai eredményeként a korábbi különbség technikailag megszüntetésre került.

Viszont az intézkedésen jelentős többletforrás és jelentős többlet-indikátorelvárás van a munkaerőpiaci igényekhez és lehetőségekhez képest. Javasolt az intézkedés eszközeit - OP szinten megvizsgálva, a forrásarányos felosztástól eltérve - a jelentős munkanélküliséggel sújtott városokra, MJV térségekre koncentrálni, valamint az ITP-n belüli forrásátcsoportosítást számunkra lehetővé tenni. Székesfehérváron szakképzett munkaerő hiánya az, ami gondot okoz, jelenleg a gazdaság versenyképessége fenntarthatóságának és gazdasági növekedésnek gátja.

TOP 6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok

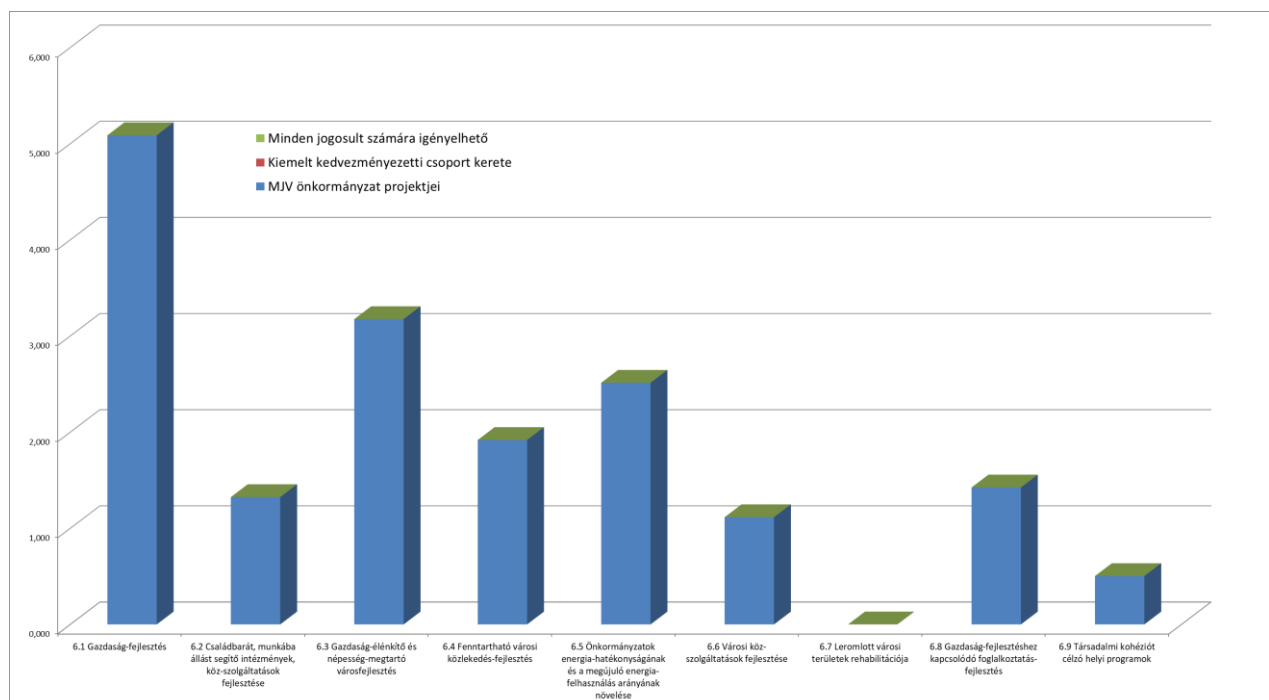
Konkrét fejlesztési elképzelés alapvetően igényként nem fogalmazódott meg az intézkedés kapcsán. Az IH forrásmegosztási elvárásai eredményeként a korábbi különbség megszüntetésre került. A megállapított keret lekötésre került 2018-ban.

3.2. A forráskeret felhasználási módjának felosztása

	6.1 Gazdaság- fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz- szolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság- élénkítő és népesség- megtartó város- fejlesztés	6.4 Fenntart- ható városi közlekedés- fejlesztés	6.5 Önkormány- zatok energia- hat.-nak és a megújuló energia- felhasználás arányának növelése	6.6 Városi köz- szolgál- tatások fejlesz- tése	6.7 Leromlott városi területek rehabili- tációja	6.8 Gazdaság- fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztat- ás-fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
MJV önkormány- zat projektjei	5,087	1,324	3,175	1,918	2,513	1,115	0,000	1,424	0,503
Kiemelt kedvezmé- nyezetti csoport kerete	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Minden jogosult számára igényelhető	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Magyarázat a belső arányok megválasztásához

Székesfehérvár Megyei Jogú Város elsősorban saját önkormányzati kezdeményezésű vagy önkormányzati tulajdonon megvalósuló projektekben, így az ezt szolgáló forrásfelhasználási módokban érdekelt. Ez nem zárja ki önkormányzaton kívüli szereplők részvételét, de dedikált keretben, kiemelt kedvezményezett csoportokban nem gondolkodik a város.



SZMJV Önkormányzatának Közgyűlése által a 645/2014. (IX.19.) számú határozattal elfogadott Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciója 2014-2030 című dokumentum 1.5. A településfejlesztési elvek rögzítése fejezetében rögzítésre került:

„II. Esélyegyenlőség - Az egyes fejlesztések, programok megvalósításakor azok kedvezményezett köre nem szűkülhet le etnikai, nembeli, társadalmi státusz, cselekvőképesség, életkor vagy a munkaerőpiacon illetve társadalmi szolgáltatások részvételében nem akadályozó fogyatékoság megléte szerinti különbségek alapján.”

Fentieket érvényesítendő településfejlesztési alapvető szakmai elvként kívánja alkalmazni illetve a koncepció stratégiára (integrált településfejlesztési stratégia), programokra, projektekre való lefordítása esetén figyelembe venni.

4. SZMJV fejlesztési csomag elemeinek (fejlesztési elképzelések) megjelenítése intézkedések szerint

Intézkedés megnevezése	Fejlesztési elképzelések / beavatkozás megnevezése	A fejlesztési elképzelés / beavatkozás becsült költsége (milliárd Ft)	Első forrásfelhasználási mód keret összege (az adat forrása a 3. munkalap)
6.1 Gazdaságfejlesztés	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	5,087	5,087
	Gazdasági, mobilitási célú útfejlesztések	5,087	
6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	1,324	1,324
	Bölcsődei férőhely bővítése (opcionális) és meglévő férőhelyek fejlesztése	0,407	
	Óvodai meglévő épületek korszerűsítése, fejlesztési célú beavatkozásai	0,917	
6.3 Gazdaság-élénkítő és népességmegtartó városfejlesztés	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	3,175	3,175
	Csapadékgyűjtők és csatornák fejlesztései	1,126	
	Sportolásra és szabadidő eltöltésre alkalmas közösségi terek	1,049	
	"Zöld Város – Fehérvár Tüdeje " program eleme/II. ütem részbeni finanszírozása az 1383/2015. (VI.12.) Korm.határozat 4. pontjához kapcsolódóan	1,000	
	"Zöld Város – Fehérvár Tüdeje " programelem részbeni finanszírozása az 1383/2015. (VI.12.) Korm.határozat 4. pontjához kapcsolódóan	az IH jogkörébe utalt, 1,500 milliárd Ft többlet-kötelezettségvállalás terhére, - 0,5 Mrd Ft közösségi tér, 1,0 Mrd Ft „Zöld város” megoszlásban	
6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	1,918	1,918
	Kerékpárút hálózat fejlesztése	1,918	
6.5 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	2,513	2,513
	Önkormányzati épületek, intézmények energiahatékonysági célú felújítása	0,852	
	Komplex fejlesztési program a szennyvíztisztító telepi biogáz megújuló energiaforrásként való kiaknázására	1,661	
6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	1,115	1,115
	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése - rendelőkorszerűsítések	0,535	
	Szociális alapszolgáltatás intézménykorszerűsítései, infrastruktúra és eszközfejlesztése	0,580	
6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	-	0,000
	nem releváns	-	
6.8 Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	1,424	1,424
	Foglalkoztatási paktum létrehozása és program megvalósítása	1,424	
6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	0,503	0,503
	Komplex programok a társadalmi felzárkózás és közösségi célú együttműködés erősítése érdekében	0,250	

Intézkedés megnevezése	Fejlesztési elképzelések / beavatkozás megnevezése	A fejlesztési elképzelés /beavatkozás becsült költsége (milliárd Ft)	Első forrásfelhasználási mód keret összege (az adat forrása a 3. munkalap)
	Helyi identitás és kohézió erősítését szolgáló programok	0,253	

A fejlesztési csomag elemek rövid bemutatása a TOP 6. prioritásának intézkedéseinként

TOP 6.1 Gazdaságfejlesztés

Székesfehérvár saját önkormányzati tulajdonban lévő, a TOP forrásai felhasználásába bevonható ipari területtel nem rendelkezik, így az intézkedés forrásait a következő két területre koncentrálja:

A székesfehérvári közúthálózati fejlesztések közül a Ligetsor felújítása és a Berényi út II. ütem címet viselő komplex infrastrukturális fejlesztések, valamint további belterületi útfejlesztések Székesfehérvár integrált gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztését szolgáló fejlesztési csomagjainak a részeként valósulnak meg. A fejlesztések a munkaerő-mobilitás feltételeinek a javításához hozzájárulnak illetve a szabadidő és rekreációs gazdaság új helyi elemeit kapcsolják be a belváros vérkeringésébe.

A Déli összekötő út második üteme egy olyan jelentős közlekedési infrastruktúrafejlesztés, mely egyrészt a kimerült Budai út kiváltását jelenti a város Széchenyi út-Új Váralja sor-Seregélyesi út főbb nyomvonal menti kelet-nyugati irányú közlekedési tengelyének kialakításával, másrészt négy jelentős ipari park: az Alba Ipari Zóna, a Sóstói Ipari Park, valamint a Déli Ipari Park és az Ikarusz Ipari Park áru- és személy-forgalmi kapcsolatokba való alternatív bekötését, illetve kiszolgálását teremti meg.

TOP 6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése

Az utóbbi években tapasztalt férőhely hiány a kapacitásbővítést megalapozó vizsgálatok alapján nem indokolt, nem szükséges a bölcsődei férőhelyek bővítése, emiatta kor igényeinek megfelelő módon, energiahatékonysági szempontokat figyelembe véve kerül sor az intézmények épületeinek megújítására. A korszerűsítés már létező intézmények meglévő épületrészei korszerűsítésével és eszközfejlesztésekkel valamint parkosítással együtt kezeltén tervezett. Óvodai kapacitásfejlesztés a városban jelenlegi férőhely-statisztikáink alapján nem indokolt (250 feletti férőhely többlet), ugyanakkor energiahatékonysági célú általános felújítás több intézményt is érinthet, konkrétan kettő, több mint négyszáz gyermeket ellátó, könnyűszerkezetes illetve hagyományos építésű óvoda felújítása prognosztizálható TOP-os forrásból. Az óvodai fejlesztések köre több intézményt érintő játszóudvarfejlesztési programmal egészült ki 2017. évben.

TOP 6.3 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés

Az intézkedés keretében különböző területek városi környezeti, infrastrukturális fejlesztési elképzeléseit tereli egy helyre.

A zöldfelületek megújítása, közösségi terek létrehozása kiemelten fontos a város számára, így a város legnagyobb lakótelepének Palotavárosi tavaknál lévő zöldfelülete illetve a Videoton Holding gyárközpontja és az ún. öreghegyi lakóterületek közé ékelődő kihasználatlan zöldterület megújítása tervezett.

A megvalósítandó vízgazdálkodási fejlesztési igények a lokális problémák megoldását célzó szigetszerű beavatkozásoktól a komplex, több városrészt érintő és további fejlesztéseket megalapozó beruházásokig terjed, fontosságok, előkészítettségük és területi hatásuk szempontjából kerülnek prioritizálásra: hiányzó főgyűjtő és tározó kiépítésére kerülhet sor, így a Felsőváros és a Mártírok útja csapadékvíz problémáinak jelentős része kezelhetővé, valamint a Viziváros leromlott állapotú útjainak vonatkozó közműkorszerűsítése megalapozottá válik.

A TOP közvetett gazdaságélénkítő, a lakosság egészséges környezet iránti igényét szolgáló zöldfelületfejlesztési céljaihoz illeszkedő projekt az 1383/2015. (VI.12.) Korm.határozat 4. pontja szerinti városi lakókörnyezet fejlesztését, az életminőség javítását, valamint az ökológiai és környezeti terheltség csökkentését szolgáló program – „**Zöld Város - Fehérvár Tüdeje**” programeleme.

A program **I. üteme** a fent említett Palotavárosi tavakat és környezetét érintő sport, valamint rekreációs célú fejlesztés, mely már az ITP forrástervezés kezdetétől, mint MVP program részét képező, viszont a megvalósításában a TOP forrásaira építő projektjavaslat leválasztásra került.

A **következő. ütem** a Modern Városok Program keretében megfogalmazott, Székesfehérvár külterületén, a palotavárosi tavak és az elkerülő út közötti cca. 83 ha területű, jelenleg erdő besorolású, természetben mezőgazdasági terület, valamint a város belterületén az alsóvárosi rét mintegy 100 ha területű – jelenleg gazdasági terület besorolású - természetben rét használatú, összefüggő területek beerdősítése jóléti erdő, ill. közpark rendeltetés kialakítása céljából.

Fenti ütemek megvalósításához tervezetten 1,0 milliárd Ft forrással járul hozzá az ITP, amely kiegészül a többletkötelezettségvállalás keretében elérhető 1,5 milliárd forintnyi forrásbevonással, 0,5 milliárd forint az első ütemet jelentő palotavárosi sport, valamint rekreációs célú fejlesztésre és 1 milliárd Ft erdősítési-közpark fejlesztésre kerül ebből felhasználásra.

TOP 6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés

Székesfehérvár legfontosabb fenntartható városi közösségi közlekedési fejlesztései KÖZOP és IKOP-os forrásokból valósulnak meg (központi pályaudvar, intermodális központ és kapcsolódó beruházásai), ezért a TOP-ból elérhető forrásokat kerékpárútfejlesztési terveink megvalósulására koncentrálnak, amely összevont hálózatfejlesztési projektté alakult 2019-re. Többletforrásigényére a 6.5 intézkedés fel nem használt keretéből történő átcsoportosítás ad lehetőséget.

TOP 6.5 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése

Jelentős energiafelhasználású önkormányzati épület(ek) külső homlokzat felújítása, valamint a nyílászárók cseréje mellett belső épületgépészeti, épületvillamossági, gyengeáramú hálózati és építészeti, belsőépítészeti felújítása, mely magában foglalja az épület akadálymentesítését is tervezett. Mindenkor fontos az esetlegesen műemléki védelem alatt álló épületek állapotromlásának megakadályozása, fenntarthatóbb működési műszaki modell kialakítása.

Az önkormányzat tulajdonában lévő szennyvíztisztítótelepen keletkező biogáz komplex hasznosítását célzó program az eddig jellemzően hasznosítatlan, elfáklázott biogáz saját célú felhasználását teszi lehetővé. A fejlesztéssel a szennyvíztisztítótelep létesítményei, illetve kiszolgáló épületei villamos és hőenergiaigénye fedezhető megújuló energiaforrás hasznosításával. A működés külső energiaigényének minimalizálásával és az üzembiztonság feltételének megfelelően energetikai célú technológiai és építészeti felújítások, új építések, a szükséges hő- és villamosenergia hálózat korszerűsítése, valamint bővítése tervezett gázmotor rendszerbe illesztésével bezárólag.

TOP 6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése

Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételeket kielégítve Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló orvosi rendelők közül több esetben a felújítás, a szükséges helyiségek kialakítása már megtörtént, további intézményeknél szükséges a jogszabályi előírások teljesítése érdekében, illetve, hogy a betegek ellátása megfelelő infrastrukturális körülmények között történhessen több rendelő teljes vagy részleges felújítása, egy esetben új helyszínen, belvárosi környezetben. A felújítások nem csak elsősorban fizikai megújulással járnak (kapcsolódó felhívások korlátozó feltételei miatt), lehetőség nyílik a

különböző szolgáltatástípusok minőségi megújítására eszközfejlesztések révén és racionalizációjára is a város több pontján.

A szociális alapellátások esetében az OP-k közötti jelenlegi demarkáció önkormányzati feladatellátásoldali beszűkülése akadályozhatja a konkrét tervek megvalósulását. A MJV-ok számára kötelezően ellátandó gyermekjóléti alapellátásként jelentkező - a TOP forrásból jelenleg nem támogatható - családok átmeneti otthona hiányosságai pótlására van elengedhetetlenül szüksége (férőhely bővítés és felújítás) a városnak. További fontos feladat lehet az ESZI konyha fejlesztése, amely a jelenlegi megoldásnál hatékonyabban szolgálhatná a város szociális intézményeinek ellátását. Idősellátás tekintetében a város számára leginkább a TOP forrásból nem támogatható tartós bentlakásos kapacitások bővítése áll a középpontban, a kor igényeinek megfelelő épületek kialakításával, de az intézmények átalakítása alapellátásbeli szolgáltatásokat is érinthet. További projekteket generálhat a hajléktalan alapellátás illetve átmeneti szállás fejlesztési igényei. Fenti hiányosságok miatt a szociális alapellátások fejlesztésére allokált forrás kizárólag a Székesfehérvári Család- és Gyermekjóléti Központ fejlesztésére kerül felhasználásra.

TOP 6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja

Székesfehérvár területén a meglévő követelményrendszerek alapján szociális városrehabilitációt igénylő településrészt lehatárolni nem lehet. Egységesen, fizikai-társadalmi környezetében leromló városrészek nincsenek, a TOP által felkínált lehetőségek a pontszerűen jelentkező problémák megoldására nem használhatóak fel.

TOP 6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés

Székesfehérvár foglalkoztatási vonzereje jelentős módon hat megyéjére, a Duna-menti és a budapesti agglomeráció által vonzott északkeleti része kivételével. Emellett kiemelkedő szerepet játszik a veszprém megyei Várpalota és környező települései munkaerőpiacán is. Térségéből bevonozható munkavállalóiért a közeli főváros mellett Győr, Tatabánya, Kecskemét, Dunaújváros és a feltörekvő Veszprém ipari-szolgáltatói keresletével kell megküzdenie, ezért kifejezetten megyei, nagytársadalmi paktumok kialakításában érdekelt.

TOP 6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok

A jogszabályváltozás okán újonnan felállt család és gyermekjólét központ, valamint a 2007-13-as szociális városrehabilitációval érintett akcióterület további fejlesztéséhez kapcsolódó programmal, intézkedéssel rendelkezik a város, ezirányú ESZA tartalmak kidolgozása merült fel forrásfelhasználására. 2018-ban a helyi közösségfejlesztés célú projekttel már biztosított a teljes intézkedés keret felhasználhatósága.

4.1. Intézkedések integráltságának bemutatása

Integráltság az intézkedéseken belül

TOP 6.1 Gazdaságfejlesztés

SZMJV ITP-ja saját tulajdonban lévő, TOP források bevonására alkalmas ipari területek hiányában a meglévő ipari parkok, intenzíven gazdasági-szolgáltató tevékenységekkel jellemezhető városi területek elérhetőségének minőségi fejlesztésére koncentrál. Az ezt alátámasztó beavatkozások, projektek integráltságát a város úthálózati fejlesztéseit integráltan kezelő közlekedési koncepció alapozza meg, így a különálló elemek közvetlen környezetük munkaerőmobilitási illetve egyéb logisztikai kiszolgálása mellett hatással vannak más városrészek elérhetőségi viszonyainak fejlesztésére is, egyes esetekben akár Székesfehérvár egészét érintő léptékben.

TOP 6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztését támogató intézkedésen belül az integráltság az egyes fejlesztések összehangolásán keresztül mutatkozik meg, hiszen önkormányzat által fenntartott intézményekről van szó. Ezek fejlesztése kapcsán adott nevelési évet befolyásolva megoldandó feladatot jelent az infrastrukturális beruházás idején jelentkező gyermekelhelyezési problémák megoldása, fenntartható kapacitástervezés. Utóbbinak különös jelentőséget ad a szabadon választható bölcsődék és lehatárolható felvételi körzetekkel is bíró óvodák fejlesztéseinek összehangolása, amennyiben városrészi szinten pl. egymás közelében működnek.

TOP 6.3 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés

Az intézkedés kapcsán SZMJV ITP-ja a zöldterületi és városi környezetvédelmi infrastruktúra (csapadékvíz-elvezetés) megújulását célzó beavatkozásokat tervez. Előbbiek megvalósítása inkább igényel komplex szemléletet, hiszen nem csak környezeti de a helyi társadalom közjóléti érdekeit is szolgálja, míg utóbbiak inkább jelentenek egy konkrét műszaki jellegű beavatkozást. Az általános helyi környezeti állapot javulása (az egyes beavatkozások céljai integráltságát kifejezve) mellett azonban egyes esetekben a közvetlen kapcsolat is fennáll a város területén nyíltvízi elemek összeköttetése kapcsán, pl. Palotavárosi tavak rekreációs területe a Varga-csatorna vízvezetetések lehetséges befogadója is egyben.

TOP 6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés

Az ITP vonatkozó intézkedése belső integráltságát elsősorban az a cél elérése biztosítja, amely lehetőséget kíván teremteni a személygépjármű-közlekedéssel terhelt központi városi területeken belül a módváltó közlekedési formák arányának növekedésére autó-kerékpár közlekedés viszonylatában. A kerékpározási lehetőségeket befolyásoló beavatkozási nem önmagukban állnak, hanem rendszerszerű megoldási lehetőséget teremtenek, mellette szemléletformáló jellegűek is a helyi lakosság számára.

TOP 6.5 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése

Az intézkedéssel kapcsolatban megjegyzendő, hogy e helyütt van lehetőség legkevésbé az integráltság követelményeinek kielégítésére, hiszen beavatkozásai tekintetében más-más szervezeti- és infrastrukturális körülmények között működő pontszerű fejlesztésekről van szó. Intézmények energiahatékonysági célú felújítása és a megújuló energiák alkalmazásának növelése nem feltétlenül kötődik össze, amennyiben utóbbi nem áll rendelkezésre bármely intézmény számára energetikai infrastrukturális összeköttetések hiányában és a megújuló energia felhasználása „kapun belül” történik meg, adott fejlesztési környezetben megtermelője saját céljaira használja fel. Ami mégis összeköti őket az a széndioxid-kibocsátás csökkentés és az erőforrás-hatékonyság megvalósítása közös célja, amit együttesen érzékelhető mértékben képesek városi szinten befolyásolni.

TOP 6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése

A közszolgáltatások fejlesztése célú intézkedés és beavatkozásai integráltságát annak a városi stratégiai fejlesztési iránynak az együttes kiszolgálása adja, amely szerint az önkormányzat által fenntartott, támogatott vagy fontosnak tartott humán szolgáltatási ágaknak a különböző életkori, státuszbeli élethelyzetben lévőket differenciált szolgáltatáskínálattal kell ellátnia. Székesfehérvár számára különösen fontos a lakosság illetve az ide ingázók számára elérhető közösségi és humán szolgáltatáskínálat, kiemelten a gyermekes családok városban tartása és a dolgozó szülők igényeinek ellátása, amelyet jól szolgál egy infrastrukturálisan jó színvonalon működtetett háziorvosi/gyermekorvosi rendszer illetve bölcsőde/óvodai szolgáltatáskínálat.

TOP 6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja

Székesfehérvár esetében nem releváns intézkedés.

TOP 6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés

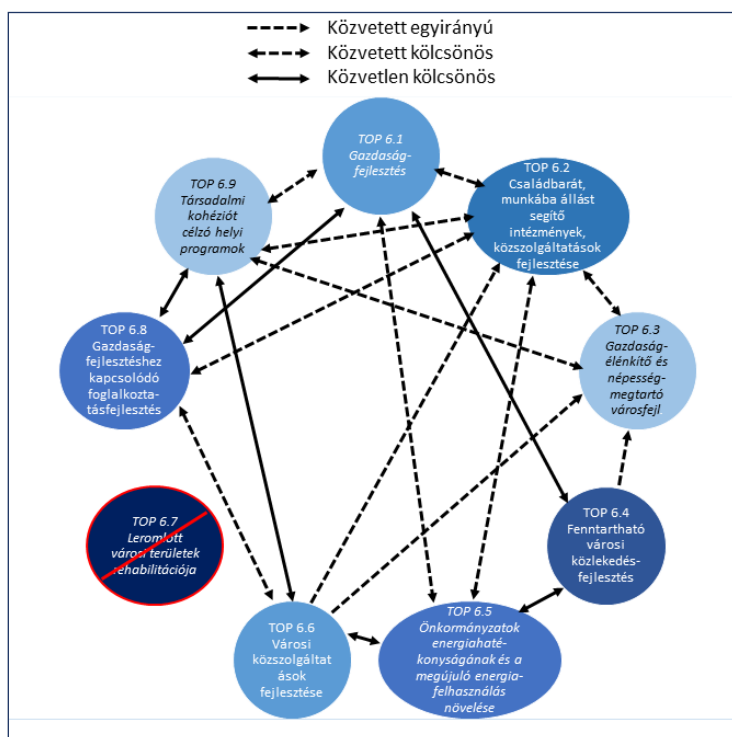
A paktum-program jellegű beavatkozás megvalósítása önmagában integrált jelleget mutat konzorciumi formájában, célja partnerségen alapuló foglalkoztatási együttműködések létrehozása. Az intézkedés területileg integrált fejlesztési irányt is jelent, hiszen elsősorban város és térsége számára szerveződik, a megyeszékhely gazdasági súlya miatt a hasonló megyei beavatkozással is szorosan együttműködik és hatása tágabb környezetében érzékelhetővé válhat.

TOP 6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok

Vonatkozó intézkedésen belül a város által szorgalmazott beavatkozás integráltságát annak szakmai tartalma adja, társadalmi integráció főcélú, lakosságvédelmi és prevenciós programelemek megvalósító, komplex szociális szakmai munka létrehozása válik lehetővé. Ennek garanciája a széleskörű szakmai tevékenységet ellátó Székesfehérvári Család- és Gyermekegészségügyi Központ bevonása, a konzorciumi megvalósítás illetve területi integrációs elem, hogy a megvalósítás nem csak a helyi szociális célú város rehabilitáció akcióterületén élőket érinti, Székesfehérvár közigazgatási területén élő rászoruló személyeket is megcéloz.

A helyi közösségfejlesztés célú intézkedéselem megvalósítása szintén magában hordja az integráltság megjelenését, hiszen sikeresen csak a helyi lakosság és egyéb civil érintettek valamint a városi közművelődési intézményrendszer együttműködésében vezethet sikerre.

Integráltság az intézkedések között



Székesfehérvár Megyei Jogú Város hatályos Integrált Területi Programja intézkedései és azoknak tartalmat adó beavatkozásai integráltsága több szinten is bemutatható.

A horizontális (a forrást biztosító 6. prioritás intézkedéseinek átnyúló) kapcsolatrendszerének és szinergiáinak felvázolása kapcsán elmondható hogy a közvetett hatások dominálnak az egyes intézkedések között, melyek többsége kölcsönös. Közvetlen így legerősebb kapcsolat a munkaerőmobilitás célú útfejlesztések típusú beavatkozásokat koncentráló 6.1. intézkedés esetében mutatható ki egyéb infrastrukturális (6.4) de humán szolgáltatás/foglalkoztatásfejlesztési beavatkozásokat megvalósító intézkedésekkel (6.8, 6.9)

egyaránt. Indikátorok kapcsán az ÜHG csökkentés követelménye az a kapocs, amely számos intézkedést összeköt hatásában (6.1, 6.2, 6.4, 6.5, 6.6). Beavatkozások megvalósítása kapcsán fontos integrálhatósági tényezőként jelentkezik egyes intézménytípusok támogathatósága, ilyen pl. a családsegítő központ, amely szakmai kapcsolatain keresztül infrastrukturális fejlesztése mellett (6.6) tevékenységei okán integrált beavatkozásokra ad lehetőséget foglalkoztatásfejlesztés, kisgyermekellátás területein egyaránt (6.2, 6.8, 6.9).

Integráltság az Integrált Területi Program és Modern Városok Program intézkedései között

Magyarország Kormánya és Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata a Modern Városok Program (továbbiakban: MVP) keretében **2015. május 26.** napján együttműködési megállapodást kötött, a megállapodásban foglaltak eredményes kormányzati végrehajtása érdekében a Kormány szándékát kormányhatározatban erősítette meg.

Az ITP jelen fejezete Magyarország Kormánya és Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1383/2015 (VI. 12.) Kormányhatározatnak és az 1702/2014. (XII.3.) Kormányhatározatban, valamint az 1562/2016. (X.13.) Kormányhatározatban Székesfehérvár tervezési és végrehajtási jogkörébe utal indikatív TOP források beavatkozásainak az összefüggéseit, együtthatását mutatja abból a célból, hogy a források minél eredményesebb felhasználását, valamint a TOP és az MVP források megbontásának szakmai, pénzügyi és forrásoldali megalapozottságát feltárja.

Székesfehérvár Integrált Területi Programja és Modern Városok Programja célkitűzéseinek kapcsolata

- nincs kapcsolat; x közvetett kapcsolat; + részleges kapcsolat; ++ erős kapcsolat;

SzMJV MVP célok	SZMJV ITP célok	I. Kulturális-, szabadidős-, idegenforgalmi alapú gazdasági funkciók fejlesztése	II. Városi infrastruktúra és mobilitás fejlesztése a jó környezeti állapot eléréséhez	III. Kötelezően ellátandó önkormányzati szolgáltatások egységesen magas színvonalra emelése	IV. Jelentős megtakarítások elérése energiahatékonysági fejlesztésekkel
1. Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház belgyógyászati és onkológiai célú fejlesztése		-	-	x	-
2. művészeti és sport funkciókat is integráló campus kialakítása		x	+	x	+
3.a. Fekete Sas Szálló rekonstrukciója és fejlesztése		+	x	-	-
3.b. belváros élhetőségének javítását szolgáló Zichy-liget fejlesztése		x	+	x	-
4. városi lakókörnyezet fejlesztését, az életminőség javítását, valamint az ökológiai és környezeti terheltség csökkentését szolgáló program – „Zöld Város - Fehérvár Tüdeje” programelem		+	++	-	x
5. Velencei-tó és környezete hatékonyabb turisztikai kihasználását biztosító rehabilitációja, valamint infrastrukturális fejlesztése		x	x	-	-
6. Multifunkcionális rendezvény- és sportcsarnok (tervi előkészítése)		x	x	-	-
7. Székesfehérvár–Börgönd repülőtér és ipari terület fejlesztés (áttekintése)		x	x	-	-

A fenti mátrix bemutatja azon fejlesztési területeket, amelyeket a két program fejlesztései esetében indokolt és szándékolt is összehangolni a területi hatás maximalizálása érdekében:

- gazdasági infrastruktúra, infrastruktúrát kiszolgáló létesítmények összehangolt fejlesztése;
- turisztikai attrakciók összehangolt fejlesztése;
- közösségi terek, zöldfelületek rekreációs és ökológiai célú fejlesztése;
- közlekedési infrastruktúra fejlesztése (kiemelten kerékpárutak).

A TOP és az MVP programok mentén megvalósuló fejlesztések tekintetében a város konkrét projektszintű elképzelései kiegészítik egymást, illetve teret adnak többleteredmények megvalósítására:

- Székesfehérvár gazdasági célterület-értékének megerősödése területén;
- a városlakók és a városhasználók szükségleteit hatékonyan tükröző közösségi és humán szolgáltatáskínálatban;
- a lakosság egészséges élettér iránti igényére alapozott, zöldterületi rendszert érintő jelentős bővítés illetve megújítás,
- Székesfehérvár versenyképességének növelése és letelepülési, valamint gazdasági szempontból vonzó célpontként való megerősítése céljaiból.

Székesfehérvár Integrált Területi Programja és Modern Városok Programja intézkedéseinek kapcsolata

- nincs kapcsolat; x közvetett kapcsolat; + részleges kapcsolat; ++ erős kapcsolat;

ITP Intézkedés megnevezése MVP programpontok	6.1 Gazdaság- fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz- szolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság- élénkítő és népesség- megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés- fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia- hatékonyságának és a megújuló energia- felhasználás arányának növelése	6.6 Városi köz- szolgáltatások fejlesztése	6.8 Gazdaság- fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás- fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
1. Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház belgyógyászati és onkológiai célú fejlesztése	-	-	-	-	-	x	-	-
2. művészeti és sport funkciókat is integráló campus kialakítása	+	x	-	+	+	x	x	-
3.a. Fekete Sas Szálló rekonstrukciója és fejlesztése	+	-	-	+	-	-	-	-
3.b. belváros élhetőségének javítását szolgáló Zichy-liget fejlesztése	+	-	+	x	-	x	-	-
4. városi lakókörnyezet fejlesztését, az életminőség javítását, valamint az ökológiai és környezeti terheltség csökkentését szolgáló program – „Zöld Város - Fehérvár Tüdeje” programelem	x	-	++	x	+	-	-	-
5. Velencei-tó és környezete hatékonyabb turisztikai kihasználását biztosító rehabilitációja, valamint	x	-	-	x	-	-	-	-



ITP Intézkedés megnevezése MVP programpontok	6.1 Gazdaság- fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz- szolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság- élénkítő és népesség- megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés- fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia- hatékonyságának és a megújuló energia- felhasználás arányának növelése	6.6 Városi köz- szolgáltatások fejlesztése	6.8 Gazdaság- fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás- fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
infrastrukturális fejlesztése								
6. Multifunkcionális rendezvény- és sportcsarnok (tervi előkészítése)	x	-	x	x	-	-	-	-
7. Székesfehérvár–Börgönd repülőtér és ipari terület fejlesztés (áttekintése)	x	-	x	-	-	-	-	-

MVP programpontok	Forrás szerkezet	ITP forrás összege (millió Ft) és helye (intézkedés)		Hazai forrásigény (millió Ft)
4. városi lakókörnyezet fejlesztését, az életminőség javítását, valamint az ökológiai és környezeti terheltség csökkentését szolgáló program – „Zöld Város - Fehérvár Tüdeje” programelem		1,248 millió Ft (I. ütem)	ITP 6.3. intézkedés* - 0,5 Mrd Ft többletkötelezettség-vállalás tartalom	-
		2.000 millió Ft (II. ütem)	ITP 6.3. intézkedés* - 1 Mrd Ft többletkötelezettség-vállalás tartalom	2.000 millió Ft

* az IH jogkörébe utalt többletkötelezettség-vállalás terhére, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 44/C. §-ának szabályai szerint

5. Indikátor vállalások

Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	TOP Céltérteke (2018)	Forrás-arányos céltértek (2018)	Az mvj által vállalt céltértek (2018)	TOP Céltérteke (2023)	Forrás-arányos céltértek (2023)	Az mvj által vállalt céltértek (2023)	Megjegyzés
A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	150	6,62	6,62	749	33,02	33,02	1562/2015. (VIII.12.) Kormányhatározat és az RFP IH módosított tervezési módszertana szerint tudomásul vett az indikátor-céltértek, mely városi igényekkel nem alátámasztott, 0 ha a reális céltértek. Nincs olyan önkormányzati tulajdonú terület, mely alkalmas lenne a TOP iparterületi infrastruktúra fejlesztési forrásaira. Emellett nincs szabad, lekötött forrás sem az iparterületi infrastruktúra fejlesztésére a TOP forrásarányos kerettel bíró 6.1. intézkedés alatt.
A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	28	1,24	1,24	99	4,36	6,18	Nem összehasonlítható a szakmai követelményrendszer komplexitás igénye és az indikátor szigorú, 4-5 számjegyű utak tapasztalati értékén becsült költségvetési módszere. 2018. februári tájékoztatás szerint TOP céltértek módosítás történt az OP módosítás keretében: TOP Céltérteke (2023); Forrás-arányos céltértek (2023)
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	1050	47	80,00	5250	232	232	
Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	142 000	6259,20	6259,20	710 000	31 295,99	31 295,99	
Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	67	2,79	2,79	334	18,34	18,34	Az RFP IH módosított tervezési módszertana szerint számított és tudomásul vett TOP forrásarányos érték az indikátor-céltértek, ettől a projektekkel elérhető érték jelentősen kevesebb. Saját tapasztalati értékeken alapuló kilométerenkénti költségünk 35 -80 mFt/km+ Áfa értékek között mozog. Tekintettel arra, hogy Székesfehérvár kerékpárút fejlesztést az útfejlesztésekkel együtt ahhoz kapcsolódóan valósít meg, a céltértekbe megelőző ITP során a 6.1. intézkedés útfejlesztési kerékpáros közlekedésre alkalmas beavatkozásainak költségeit és céltértekeit is bele számítottuk. A P009 indikátor definíció és számítási módszertan módosításra szorult (pl. kétoldali, irányhelyes sávok esetén), output indikátorként véleményünk szerint nem megfelelő, hogy csak egyszer kerülhetnek figyelembe vételre. A forgalmi adatok alapján úgy számolunk minden esetben indokolt a kétoldali fejlesztés (a 2000Ejrmű/nap). Intézkedések közötti indikátorjárhártság kiemelt igényű ebben az esetben. 2019 évi átcsoportosítással növelt céltértek 2023-ra.

Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	TOP Céltérteke (2018)	Forrás-arányos céltértek (2018)	Az mjb által vállalt céltértek (2018)	TOP Céltérteke (2023)	Forrás-arányos céltértek (2023)	Az mjb által vállalt céltértek (2023)	Megjegyzés
Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	10 786,99	921,84	921,84	49 379	2041,52	2041,52	1562/2015. (VIII.12.) Kormányhatározat és az RFP IH módosított tervezési módszertana szerint számított, tudomásul vett az indikátorcéltértek, ezzel szemben hozzávetőlegesen, a nagyságrendi különbség érzékeltetésére 200 (2018) és 2.200 (2023) toe/év a projektigényekkel alátámasztott céltértek. Tanúsítvány szintű adatok nem állnak rendelkezésre minden tervezett beavatkozáshoz. 2018. februári tájékoztatás szerint TOP céltértek módosítás történt az OP módosítás keretében: TOP Céltérteke (2018,2023); Forrás-arányos céltértek (2018,2023) 2019 évi átcsoportosítással csökkentett céltértek 2023-ra.
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benn: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	108	6	6	540	29	29	Az RFP IH módosított tervezési módszertana szerinti és tudomásul vett az indikátor-céltértek, a kapcsolódó támogatási felhívás épületfejlesztést korlátozó feltételei miatt kiesett projektjavaslatok alapján, eszközfejlesztések önálló támogathatóságával tartható az előírás 2023-ig.
Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	92	0	0	459	0	0	-
A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerő-piaci programokban résztvevők száma	fő	4420	195	195,00	22 100	975	975	1562/2015. (VIII.12.) Kormányhatározat és az RFP IH módosított tervezési módszertana szerinti az indikátor-céltértek, ITP szinten tudomásul vett, ezzel szemben 195 fő a projekt szinten is vállalt céltértek, ez tekinthető reálisnak Székesfehérvár lehetőségeihez és a helyi gazdaság eltérő adottságaihoz mérten. A Paktum források ITP-n belüli átcsoportosításával javasolt és szükséges kezelni ezt a kérdéskört.
Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	82 600	3640	3640	413 000	18 199	18 199	A projektszintű lehetőségektől jelentősen eltér az RFP IH módosított tervezési módszertana szerint számított, elvárt indikátor-céltértek.

*1562/2015. (VIII.12.) Kormányhatározat 2. sz. melléklet szerint és a tervezési útmutató alapján kötelezően előírt vállalások a céltértek, ezzel szemben eltérő a projektigényekkel alátámasztott céltértek

Magyarázat a tábla értelmezéséhez

Fenti táblázat az ITP dokumentációjához tartozó Excel táblázat negyedik munkalapjának eredményességi keretes indikátoradatait tartalmazza SZMJV ITP indikátor vállalásaival kapcsolatban. A Kormányhatározat forrásarányos céltértekeit iránymutatásként tudomásul vesszük, valamint a Tervezési Útmutató 2.1. verziójának új módszertani elvárása alapján intézkedés-specifikusan módosítottuk, a táblázatban szerepeltetjük. Viszont több esetben – a város fejlesztési lehetőségei és fókuszai miatt, valamint a TOP forrásarányos indikátorelvárások és a helyi viszonylatokból adódó, projektekkel alátámasztott céltértek közötti jelentős különbségek okán – azokhoz reálisan az Excel

táblázat negyedik munkalapjának L oszlopában foglaltak szerint tudunk projektjeink révén hozzájárulni.

Látható, hogy a központi TOP programtervezői szándékok és a megvalósítás közeli időszak információi nehezen, vagy egyáltalán nem áthidalható különbözőségeket eredményeztek napjainkra. Ezek röviden egyrészt a 2007-13-as programidőszak regionális forrásaiból megvalósult projektek TOP indikátortervezési alapulvételének problémáját, megkérdőjelezhetőségét jelentik a megyei jogú városi igények összehangolhatóságával, másrészt a TOP belső forrásmegosztása igényalapúságának hiányosságát. Emiatt rendkívül fontos, hogy sor kerüljön egyrészt a nemzeti hatáskörben kezelhető intézkedések leegyeztetésére, majd megtételére, másrészt a TOP eredményességi felülvizsgálatát megelőző OP-módosítás nemzeti szintű beütemezésére, annak területi adatokon és szükségleteken alapuló előkészítésére és az Európai Bizottság általi jóváhagyásra.

Az Európai Bizottság 2017. május 31-én, valamint 2017. november 16-án kelt határozataival elfogadta azokat a TOP módosításokat, amelyek révén az operatív program eredményesebb és realisabb végrehajtása tervezhető a CO14 (A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza) és a CO34 (Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) eredményességmérési indikátorok célértékeinek csökkentése által, s aminek következtében a területi szereplőktől minimálisan elvárt célértékek is korrigálásra kerültek.

A 6.5 intézkedés átcsoportosítások miatti keretcsökkenése, annak arányában, a CO34 és PO09 jelű indikátorok esetében további célérték változást okoz.



6. Az SZMJV ITP megvalósításának ütemezése

	Minden adat automatikusan megjelenik az 1. munkalapról	2016				2017				2018				2019				Összes forrás
6. prioritás ntékedései	intézkedésre eső összeg	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
6.1. Gazdaságfejlesztés	5,087				5,087													5,087
6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	1,324		0,309		0,367			0,223		0,425								1,324
6.3 Gazdaságélénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	3,175		0,329		1,277	0,250		0,169	0,150				1,000					3,175
6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	1,918														1,918			1,918
6.5 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	2,513				1,102						0,559					0,852		2,513
6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	1,115								0,580		0,535							1,115
6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	0,000																	0
6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	1,424		0,285								1,139							1,424
6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	0,503				0,250						0,253							0,503
		0	0,923	0	8,083	0,250	0	0,392	0,730	0,425	2,486	0	1,000	0	1,918	0,852	0	17,059

Magyarázat a tábla értelmezéséhez

Az ütemezés alapvetően a RFP IH kötelezettségvállalásának és 2017 évi kiírás-megjelenési terve miatt szükséges ütemezési javaslata Székesfehérvár Terület- és Településfejlesztési Operatív Program elfogadott tartalmi keretei mentén illeszkedő projektjavaslatokra, valamint a programidőszak második felére esően elsősorban a városi fejlesztési irányokat tükröző, jelenleg projektötlet szintű elképzelésekre vonatkozóan épült fel. Ezen felül tartalmazza a 2017. év során megszületett kötelezettségvállalások és pályázatbeadások szerinti módosulásokat, valamint a 2019. évi forrásátcsoporthozítások hatásait és tervezett forrásfelhasználást.

A Közgyűlés 645/2014. (IX.19) sz. döntésével fogadta el a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program és az ágazati operatív programok aktuális tartalmi keretei mentén elkészített, **Székesfehérvár 2014-2020-as időszak** vonatkozásában megvalósítani tervezett **fejlesztési** projektjeinek listáját a benne foglalt **belső hangsúlyokkal**. Ez a dokumentum képezte kiindulási alapját a forrásigények és ütemezési terv összeállításának.

Székesfehérvár érintettség hiányában jelenleg a TOP 6. prioritásának egy intézkedésével nem számol (6.7 „Leromlott városi területek rehabilitációja”).

A **főbb szempontok a projektek rangsorolásánál** az alábbiak voltak:

- a projektelképzelés **előkészítettsége**, megfelelés a mielőbbi indíthatóság és hatékony, eredményes megvalósítás szempontjainak;
- az önkormányzat működésében **költségmegtakarítást eredményez-e**, a megtakarítás mielőbb újabb fejlesztésekhez szükséges önerő forrásává válhasson;
- további, **ráépülő projektek** megkezdésének feltételét jelenti-e a fejlesztés.

TOP 6.1 Gazdaságfejlesztés

Az intézkedés forrásai támogatási szerződéssel rendelkező gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztési projektekkel lefedettek.

TOP 6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése

Az intézkedés forrásai támogatási szerződéssel rendelkező illetve jogosultsággal visszaigazolt pályázati projektekkel lefedettek 2018. I. negyedévében önkormányzati fenntartásban lévő óvodai illetve bölcsődei fejlesztések kapcsán.

TOP 6.3 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés

A megvalósítandó **vízgazdálkodási fejlesztési igények** vízjogi létesítési engedélyt megalapozó terv szinten előkészítettek. A belterületi vízrendezési projektek esetében komplex, több városrész érintő és további fejlesztéseket megalapozó beruházásokról van szó. Fontosságuk, előkészítettségük és területi hatásuk szempontjából kerültek prioritizálásra: hiányzó főgyűjtő kiépítésére kerülhet sor, így a Felsőváros csapadékvíz és a Mártírok út problémáinak jelentős része kezelhetővé, valamint a Viziváros leromlott állapotú útjainak korszerűsítése megalapozottá válik. A városi vízvezeték infrastruktúra fejlesztésére szánt források támogatási szerződéssel rendelkező projektekkel (6 db) lefedettek voltak 2018. I. negyedévében. 2019-ben az alintézkedésen belüli visszamondott és visszahulló források felhasználásával új projekt kerül kialakításra.

A **zöldfelületek megújítása, közösségi terek létrehozása** előresorolása háttérben a téma terület kiemelt fontossága áll városi szinten. A „Zöld Város - Fehérvár Tüdeje” MVP programelemet támogató TOP 6.3 projekt – tekintettel az ITP Tervezési Útmutató 2.2. verziójának 2.3.1. pontjában foglaltakra – sem összegszerűen, sem

az ütemezési táblában nem szerepel. Az ITP-be az 1562/2016 (X.13.) Kormányhatározat mentén biztosított 1,5 milliárd forint erejéig, a 272/2014. (XI.8.) Kormányrendelet szerint IH jogkörébe utalt többletkötelezettségvállalás intézményére alapozottan betervezett úgy, hogy tekintettel az előkészítettségre és előkészítési feladatokra az IH támogatói döntésének meghozatalát várhatóan 2018. IV. negyedévére esően teszi majd lehetővé.

TOP 6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés

Kerékpárútfejlesztésre a székesfehérvári közúthálózati fejlesztések közül három ütemben és három projekt keretében került sor az intézkedés forrásfelhasználására a 2018-as évben, a vonatkozó pályázatok 2017. év végén beadásra kerültek, azonban 2019. II. negyedévben összevonva és intézkedések közötti átcsoportosítással növelt költségvetéssel újra beadásra kerülnek.

TOP 6.5 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése

Koncepcionális (projektterv) szinten előkészített, projektfejlesztéssel érintett projektjavaslatként tervezett beadásra a szennyvíztisztítótelep biogázhasznosítását, közcélú felhasználását célzó beruházás 2016. IV. negyedévi IH kötelezettségvállalással. A 2018. október 31-i eredményességi év indikátorcélértékéhez a megvalósításütemezés szerint még a fejlesztés nem járul hozzá valamint többletforrás bevonása vált szükségessé. Az egyéb épület- és épületgépészeti energiahatékonysági célú felújítása tervezett városi tulajdonú épületek kötelezettségvállalása 2019-es évben tervezett, a Városháza és egy szociális alapellátó intézmény esetében. Az intézkedés forrásátcsoportosításokkal érintett, kerete ezek hatására csökkent.

TOP 6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése

Az egészségügyi és szociális szolgáltatások nyújtásához előírt szakmai minimumfeltételek, jogszabályi előírások teljesítése érdekében kerültek a fejlesztési igények (3 egészségügyi és 1 szociális ellátási intézmény) 2017. III. negyedévére - a Gyermejjóléti Központ esetében - és 2018. II. negyedévére - a három rendelőépület esetében - beütemezésre.

TOP 6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja

Székesfehérvár esetében nem releváns intézkedés.

TOP 6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés

A fennmaradó foglalkoztatási paktum forrás 2018. évi kötelezettségvállalásához kapcsolódó feltételek tisztásával várható a futó projekten felüli keret 2019. évi lekötése.

TOP 6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok

Az intézkedés forrásai támogatási szerződéssel rendelkező illetve jogosultsággal visszaigazolt pályázati projektekkal lefedettek 2018. I. negyedévében a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló és helyi közösségfejlesztési projektekkel.

7. Excel mellékletek listája

Az elektronikusan megküldött tervezési útmutató csomagban található kitöltött Excel formátumú táblázatok, a módszertani segédletben és a táblázatokban külön is jelzett kitöltési segédlet alapján.

1. melléklet: Székesfehérvár MJV_ TOP_ ITP_ 6.0_ 2018_ tablazatok

Rövidítés jegyzék

CO ₂	Szén-dioxid
EFOP	Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program
EMT	Előzetes Megvalósíthatósági Tanulmány
ESZA	Európai Szociális Alap
EU	Európai Unió
FMTP	Fejér Megye Területfejlesztési Programja
GINOP	Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program
IH	Irányító Hatóság
IKOP	Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program
IMCS	Intermodális Csomópont
ITP	Integrált Területi Program
ITS	Integrált Településfejlesztési Stratégia
KDOP	Közép Dunántúli Operatív Program
KEHOP	Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program
KKV	Kis- és középvállalkozások
MJV	Megyei Jogú Város
MVP	Modern Városok Program
NGM	Nemzetgazdasági Minisztérium
OP	Operatív Program
Pcs.	Projektcsomag
PM	Pénzügyminisztérium
RFP	Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság (NGM majd 2018-tól PM)
SZMJV	Székesfehérvár Megyei Jogú Város
TC	Tematikus cél
TFK	Település Fejlesztési Koncepció
TOP	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program