

# Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR001012972019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Széchenyi utca ivóvízvezeték felújítása II**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9721835 3				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bárdos	Katalin				
E-mail:	bardos.katalin@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537296	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.szekesfehervar.hu">https://www.szekesfehervar.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Széchenyi utca ivóvízvezeték felújítása II

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Székesfehérvár, Széchenyi utcában található DN 250 városi főellátó ivóvízvezeték felújítása II.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 173

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BONEX Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Szabolcs Utca 29. 10381328241

Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 99 998 874,- Ft

M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1. pontban meghatározott minimumkövetelményénél nagyobb szakmai többlet tapasztalata (hónapban) 140 hónap

A végleges ajánlat, a korábban benyújtott ajánlat és a teljesített hiánypótlások átvizsgálása során megállapításra került, hogy megfelelt az Eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Konstruktor Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár,  
Repkény Utca 7.

1117801207

Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 85 842 122,- Ft  
M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1. pontban meghatározott minimumkövetelménynél nagyobb szakmai többlet tapasztalata (hónapban) 64 hónap

A végleges ajánlat, a korábban benyújtott ajánlat és a teljesített hiánypótlások átvizsgálása során megállapításra került, hogy megfelelt az Eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BONEX Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 900.90

Szöveges értékelés: Az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont.  
A részzempontokon belül az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra (két tizedes jegyig).  
A Nettó ajánlati árra Ajánlattevő 8,58 pontot kapott, súlyszámmal felszorozva 600,90. A Szakember többlettapasztalatára a maximális 10,00 pontot kapta, a súlyszámmal felszorozva 300,00. Összesen tehát 900,90 pont.

Konstruktor Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: Az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont.  
A részzempontokon belül az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra (két tizedes jegyig).  
Ajánlattevő mindkét értékelési szempontra a maximális 10,00 pontot kapta, így a súlyszámmal szorzott pontszámai: Nettó ajánlati ár 700,00; Szakember többlettapasztalata: 300,00. Összesen 1000,00 pont.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. A részzempontokon belül az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerülnek kiszámításra (két tizedes jegyig).

1. értékelési szempont:

Ajánlati árnál alkalmazott képlet: súlyszáma: 70

(legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat ajánlati ára/vizsgált ajánlat ajánlati ára)\*10\*70.

2. értékelési szempont:

Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1. pontban meghatározott minimumkövetelménynél nagyobb szakmai többlet tapasztalatánál alkalmazott képlet: (súlyszáma 30)

(vizsgált ajánlatban vállalt többlettapasztalat időtartama/ legmagasabb tapasztalati időtartamot tartalmazó ajánlat tapasztalati időtartama)\*10\*30

Ajánlattevő összesen 60 hónap szakmai tapasztalatot értékel, melyből 36 hónap a bejegyzéshez szükséges tapasztalat, így kizárólag az ezen felüli többlettapasztalat (max 24 hónap) kerül értékelésre. Adott esetben a 24 hónap illetve az ennél magasabb tapasztalati időtartamot tartalmazó ajánlat a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik (a bejegyzéshez szükséges 36 hónapon felüli) többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 1 pontot kapja.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Konstruktor Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Repkény Utca 7. 11117801207

Nettó ajánlati ár (HUF) nettó 85 842 122,- Ft  
M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-VZ szakember M/1. pontban meghatározott minimumkövetelménynél nagyobb szakmai többlet tapasztalata (hónapban) 64 hónap

A végleges ajánlat, a korábban benyújtott ajánlat és a teljesített hiánypótlások átvizsgálása során megállapításra került, hogy megfelelt az Eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő kapta a legmagasabb összpontszámot, így összességében ez az ajánlat minősült a legkedvezőbbnek az értékelési szempontokra tekintettel.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 6.	12219621207
--	-------------

A Közbeszerzési Bírálóbizottság a végleges ajánlatok bontása során megállapította, hogy DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési dokumentációban, valamint a műszaki leírásban foglaltak megerősítéseként a tárgyalási jegyzőkönyvben rögzített előírásoknak, mely szerint Ajánlatkérő kizárólag tömlőző béleléses eljárást fogad el a kivitelezés folyamán, csőroppantásos eljárást nem lehet alkalmazni.

Így a DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlat az Eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki előírásoknak egyéb módon nem felelt meg.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2019.11.07	Lejárata:	2020.01.06
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.11.07

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.11.07

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Nyertes Ajánlattevő pontos megnevezése: Konstruktor Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság és AGRIAPIPE Csőtisztító, Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság közös Ajánlattevők (8000 Székesfehérvár Repkény Utca 7.)

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.11.07 09:33:54	nojja92

Összesen: 1 sor (1 / 1)