



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001485512021

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Bartók Béla tér-Oskola utca szabadtérépítészet II**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bárdos	Katalin				
E-mail:	bardos.katalin@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537295	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bartók Béla tér-Oskola utca szabadtérépítészet II

## II.2) A beszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Székesfehérvár, Bartók Béla tér és közvetlen környezetének revitalizációja - Oskola utca szabadtérépítészet

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 005-005451

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

5

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
C és R Közlekedésépítő Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Csucskai 4	11456917207
Nettó ajánlati ár (HUF): 31 761 499	
Az M/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-KÉ szakember M/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 92	
Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

C és R Közlekedésépítő Kft. 1000.00

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 31 761 499  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 70 pont) 700,00  
Az M/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-KÉ szakember M/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 92  
Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00  
Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 30 pont):300,00

Összpontszám szerinti helyezés: 1.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Az ajánlatok értékelésére vonatkozó tájékoztatás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (1. egyenes; 2. fordított) kerül kiszámításra (2 tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a max. 10 pontot kapja.

- 1. részszerpont:

- Az M/1. pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-KÉ szakember M/1. pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban

szempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} * (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszámok: 30

(Egyenes arányosítás.)

- 1. részszerpont:

Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

Csak egész hónapok ajánlhatók meg. Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag az alkalmassági követelményeknél meghatározott minimumkövetelményeken felüli többlettapasztalat kerül értékelésre. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés igazolásakor.

Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy tekintettel a Kbt. 69. § (7) bekezdés utolsó mondatában foglaltakra, az 1. minőségi értékelési szempontoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzéséhez szükséges dokumentumokat Ajánlattevőknek már az ajánlatukban szükséges benyújtaniuk.

Kbt. 71. (9a) bekezdése szerinti tájékoztatásul: tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta a szakemberek többlettapasztalatának legkedvezőbb szintjét (36 hónap értékekkel), és amennyiben egy ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.

- 2. részszerpont:

Nettó ajánlati ár (HUF)

szempontnál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 70

(Fordított arányosítás)

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. 03.25.)

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

C és R Közlekedésépítő Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Csucskai 4

11456917207

Nettó ajánlati ár (HUF): 31 761 499

Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.02.24

Lejárata: 2022.03.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.02.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.02.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

##### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a bírálathoz nem alkalmazta.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel nem bírálta az ajánlatot tett ajánlattevők neve, címe, illetve az ajánlatuknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

Ajánlattevő neve: Doni-Team KFT

Székhelye: 2040 Budaörs Ébner György Köz 4

Nettó ajánlati ár (HUF): 44 995 074

Az M/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-KÉ szakember M/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 79

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)