

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000844602022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Városház tér 2. épület nyílászáró felújítás**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bárdos	Katalin				
E-mail:	bardos.katalin@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537295	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)	Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <a href="http://www.szekesfehervar.hu">www.szekesfehervar.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Városház tér 2. épület nyílászáró felújítás

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

15997/2022

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

147

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Igen

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 64.488.607, -

Az M1/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É-M szakember M1/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 36

Az M1/2 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott farestaurátor szakember M1/2 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban: 24

Az M1/3 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott kőrestaurátor szakember M1/3 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban: 24

Az M1/4 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott fémrestaurátor szakember M1/4 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban: 24

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Stilfa-MI Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 64.488.607, -

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 70 pont) 700,00

Az M1/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É-M szakember M1/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban: 36

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

Az M1/2 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott farestaurátor szakember M1/2 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban: 24

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

Az M1/3 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott kőrestaurátor szakember M1/3 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban: 24

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 5 pont): 50,00

Az M1/4 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott fémrestaurátor szakember M1/4 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban: 24

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 5 pont): 50,00

Összpontszám szerinti helyezés: 1.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (1-4. egyenes; 5. fordított) kerül kiszámításra.

- 1-4. részszerpont:

- Az M1/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É-M szakember M1/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 36 hó) hónapban

- Az M1/2 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott farestaurátor szakember M1/2 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban

- Az M1/3 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott kőrestaurátor szakember M1/3 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban

- Az M1/4 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott fémrestaurátor szakember M1/4 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban

szempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszámok: 10-10-5-5

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Adott esetben a 36 (restaurátor szakembereknél 24) hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 36 (restaurátor szakembereknél 24) hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 36 (restaurátor szakembereknél 24) hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

- 5. részszerpont:

Nettó ajánlati ár a tételes költségvetés alapján

szempontnál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 70

(Fordított arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 21-22. oldalain).

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Stilfa-MI Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6237 Kecel, Malom Utca 2/1

14887606203

Nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül (HUF): 64.488.607, -

Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Műszaki tanácsadás, FMV, Farestaurátor szakember, Kőrestaurátor szakember, Fémrestaurátor szakember

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6400 Kiskunhalas Kéve u. 39.), adószám: 10381603203; Artárium Stúdió Kft. (2092 Budakeszi, Villám Miklós u. 4.), adószám: 23747209213;

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PSN Építőipari Kft., Magyarország 7100 Szekszárd, Rákóczi Ferenc utca 23-25.	12621754217

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A PSN Építőipari Kft. (székhely: 7100 Szekszárd, Rákóczi Ferenc utca 23.-25.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta az előírt határidőre, és a megjelölt hiányok a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) bekezdés értelmében már nem pótolhatóak. Ajánlattevő így nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

SHS-ÉPÍTŐ Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Széchenyi Utca 152.	12727489207
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az SHS-ÉPÍTŐ Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Széchenyi utca 152.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta az előírt határidőre, és a megjelölt hiányok a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) bekezdés értelmében már nem pótolhatóak. Ajánlattevő így nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2022.10.05

Lejárata: 2022.10.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése: Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha e törvény másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2022.10.05**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2022.10.05**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma folytatás:

Full Design Művészeti Szolgáltató Bt. (1015 Budapest, Hattyú u. 9.), adószáma: 20946485241

Lehoczky Kovács Iparművész és Restaurátor Korlátolt Felelősségű Társaság (2000 Szentendre, Eper u. 1.), adószáma: 12105865213

A Vállalkozási szerződés hatályba lépésével kapcsolatban a Szerződéstervezet I.6. pontja irányadó:

"6. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Kbt. 135. § (12) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a jelen vállalkozási szerződés hatályba lépésének feltétele, hogy a Megrendelő által igényelt összegnek megfelelő pozitív tartalmú támogatói döntés kerüljön meghozatalra. Megrendelő a támogatói döntés átvételéről 5 munkanapon belül, írásban tájékoztatja Vállalkozót. Jelen szerződés hatályba lépésének napja az írásbeli tájékoztatás Vállalkozó részéről történő kézhezvételt követő 3. nap. Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben jelen vállalkozási szerződés legkésőbb annak teljeskörű aláírásától számított 90 napon belül nem lép hatályba, úgy a szerződés a Felek között minden további jognyilatkozat nélkül megszűnik. Vállalkozó Megrendelővel szemben a jelen pont szerinti esetben semmilyen jogcímen igényt nem támaszthat."