



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000521242023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Intézményfelújítás 2023**
tárgya:

Ajánlatkérő **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagné Hegyesi	Erzsébet					
E-mail:	hegyesi.erzsebet@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537644	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Intézményfelújítás 2023

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Felújítási és építési munkák nyolc intézményben:

- 1 - Maroshegyi Óvoda régi épületszárnyában elektromos hálózat felújításai;
- 2 - Belvárosi Brunsvik Teréz Óvoda elektromos hálózatának felújítása;
- 3 - Felsővárosi Óvoda villamoshálózat korszerűsítése;
- 4 - Kríziskezelő Központ gázkazán cseréje, valamint lapos tető vízszigetelésének felújítása;
- 5 - Kríziskezelő Központ Családok Átmeneti Otthona gázkazán cseréje;
- 6 - Tolnai Utcai Óvoda Sziget Utcai Tagóvodájában 5 db felülvilágító kupola cseréje;
- 7 - Székesfehérvári Szivárvány Óvoda új hőközpont építése, valamint a belső hálózat és használati meleg víz vezeték cseréje, korszerűsítése
- 8 - Rákóczi Utcai Óvodában szennyvízcsatorna felújítás

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 8615/2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 91

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Maroshegyi Óvoda elektromos hálózat felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189. Nettó ajánlati ár (HUF): 54.172.386, - Ft	12655676243
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve): 24	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve):24	
Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap):24	
Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LV INVEST Szolgáltató Kft	1000.00
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:
	Nettó ajánlati ár (HUF): 54.172.386, - Ft Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 70 pont) 700,00
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve): 24 Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve):24 Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00
	Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): 24 Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00
	Összpontszám szerinti helyezés: 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (1-4. egyenes; 5. fordított) kerül kiszámításra.

- 1-3. részszerpont valamennyi rész esetében:

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (1., 2., 3., 5., 6. részek)
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (1., 2., 3., 4. részek)
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉG felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (csak 4., 6. részek)

szempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszámok: 1.,3.,4.,6. részek esetében: 10

2., 5. részek esetében: 15

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

- 4. részszerpont valamennyi rész esetében:

- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)

szempontnál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Súlyszám:1.,3.,4.,6. részek esetében: 10

2., 5. részek esetében: 15

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb többletjótállást tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többletjótállás kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb többletjótállás egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben a kötelezően vállalt jótálláson felüli többletjótállást Ajánlattevő nem vállal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

Csak egész hónapok ajánlhatók meg. Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag a kötelezően vállalt jótálláson felüli többletjótállás kerül értékelésre.

- 5. részszerpont valamennyi rész esetében:

Nettó ajánlati ár (HUF)

szempontnál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 70

(Fordított arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 21-22. oldalain).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189. 12655676243

Nettó ajánlati ár (HUF): 54.172.386,- Ft

Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV szakember bevonása a szerződés teljesítése során

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Gégény Attila e.v. (Adószám:69463259135;Ország:Magyarország;Irányítószám:4485;Város:Nagyhalász;Utca és házszám: TÁNCSICS UTCA 62.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Gégény Attila e.v. (Adószám:69463259135;Ország:Magyarország;Irányítószám:4485;Város:Nagyhalász;Utca és házszám: TÁNCSICS UTCA 62.;Alkalmassági követelmény:MV-ÉV)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NBU Építőipari Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Oravicai Utca 17	12594870207

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre nem teljesítette és a hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak, ezért az elbírálás során az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

CERB Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1115 Budapest, Bánk bán Utca 11 al.1.	12922361243
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre nem teljesítette és a hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak, ezért az elbírálás során az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Brunsvik Teréz Óvoda elektromos hálózat felújítás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Felsővárosi Óvoda villamoshálózat korszerűsítése

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.	12655676243
Nettó ajánlati ár (HUF): 24.995.715, - Ft	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve): 24	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve):24	
Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap):24	
Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LV INVEST Szolgáltató Kft	1000.00
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:
	Nettó ajánlati ár (HUF): 24.995.715, - Ft
	Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00
	Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 70 pont) 700,00
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve): 24
	Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00
	Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve):24
	Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00
	Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00
	Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): 24
	Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00
	Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00
	Összpontszám szerinti helyezés: 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (1-4. egyenes; 5. fordított) kerül kiszámításra.

- 1-3. részszerpont valamennyi rész esetében:

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (1., 2., 3., 5., 6. részek)
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (1., 2., 3., 4. részek)
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉG felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (csak 4., 6. részek)

szempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszámok: 1.,3.,4.,6. részek esetében: 10

2., 5. részek esetében: 15

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

- 4. részszerpont valamennyi rész esetében:

- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)

szempontnál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Súlyszám:1.,3.,4.,6. részek esetében: 10

2., 5. részek esetében: 15

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb többletjótállást tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többletjótállás kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb többletjótállás egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben a kötelezően vállalt jótálláson felüli többletjótállást Ajánlattevő nem vállal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

Csak egész hónapok ajánlhatók meg. Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag a kötelezően vállalt jótálláson felüli többletjótállás kerül értékelésre.

- 5. részszerpont valamennyi rész esetében:

Nettó ajánlati ár (HUF)

szempontnál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 70

(Fordított arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 21-22. oldalain).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

12655676243

Nettó ajánlati ár (HUF): 24.995.715,- Ft

Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV végzettségű szakember bevonása a szerződés teljesítése során

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Gégény Attila e.v. (Adószám:69463259135;Ország:Magyarország;Irányítószám:4485;Város:Nagyhalász;Utca és házszám: TÁNCICS UTCA 62.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Gégény Attila e.v. (Adószám:69463259135;Ország:Magyarország;Irányítószám:4485;Város:Nagyhalász;Utca és házszám: TÁNCICS UTCA 62.;Alkalmassági követelmény:MV-ÉV)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CERB Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1115 Budapest, Bánk bán Utca 11 al.1.

12922361243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre nem teljesítette és a hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak, ezért az elbírálás során az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Kríziskezelő Központ és CSÁO gázkazán csere

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.	12655676243
Nettó ajánlati ár (HUF): 13.222.457, - Ft	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve): 24	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉG felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve):24	
Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap):24	
Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
LV INVEST Szolgáltató Kft	1000.00

Szöveges értékelés:	Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:
	Nettó ajánlati ár (HUF): 13.222.457, - Ft Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 70 pont) 700,00
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve): 24 Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00
	A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉG felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve):24 Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00
	Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): 24 Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00
	Összpontszám szerinti helyezés: 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (1-4. egyenes; 5. fordított) kerül kiszámításra.

- 1-3. részszerpont valamennyi rész esetében:

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (1., 2., 3., 5., 6. részek)
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (1., 2., 3., 4. részek)
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉG felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (csak 4., 6. részek)

szempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszámok: 1.,3.,4.,6. részek esetében: 10

2., 5. részek esetében: 15

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben az alkalmasság körében bemutatott szakember nem rendelkezik az alkalmassághoz, a bejegyzéshez szükséges többlettapasztalattal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

- 4. részszerzőpont valamennyi rész esetében:

- Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama: (minimum 0 hó, maximum 24 hó) (hónapokban)

szempontnál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Súlyszám:1.,3.,4.,6. részek esetében: 10

2., 5. részek esetében: 15

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb többletjótállást tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többletjótállás kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb többletjótállás egyaránt a maximális pontszámot kapja.

Amennyiben a kötelezően vállalt jótálláson felüli többletjótállást Ajánlattevő nem vállal, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

Csak egész hónapok ajánlhatók meg. Ajánlatkérő Tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy az értékelés során kizárólag a kötelezően vállalt jótálláson felüli többletjótállás kerül értékelésre.

- 5. részszerzőpont valamennyi rész esetében:

Nettó ajánlati ár (HUF)

szempontnál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 70

(Fordított arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 21-22. oldalain).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

12655676243

Nettó ajánlati ár (HUF): 13.222.457, - Ft

Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉV szakember bevonása a teljesítés során;MV-ÉG szakember bevonása a teljesítés során

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Gégény Attila e.v. (Adószám:69463259135;Ország:Magyarország;Irányítószám:4485;Város:Nagyhalász;Utca és házszám: TÁNCSICS UTCA 62.)

Wolf Péter egyéni vállalkozó (Adószám:59366027139;Ország:Magyarország;Irányítószám:8418;Város:Bakonyoszlop;Utca és házszám:Kossuth Lajos Utca 6.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Gégény Attila e.v. (Adószám:69463259135;Ország:Magyarország;Irányítószám:4485;Város:Nagyhalász;Utca és házszám: TÁNCSICS UTCA 62.;Alkalmassági követelmény:MV-ÉV)

Wolf Péter egyéni vállalkozó (Adószám:59366027139;Ország:Magyarország;Irányítószám:8418;Város:Bakonyoszlop;Utca és házszám:Kossuth Lajos Utca 6.;Alkalmassági követelmény:MV-ÉG)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CERB Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1115 Budapest, Bánk bán Utca 11 al.1.

12922361243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre nem teljesítette és a hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak, ezért az elbírálás során az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Tetőszigetelés, felülvilágító kupola csere
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.	12655676243
Nettó ajánlati ár (HUF): 18.419.263, - Ft	
A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve): 24	
Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap):24	
Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: LV INVEST Szolgáltató Kft
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000.00

Szöveges értékelés:	Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár (HUF): 18.419.263, - Ft Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 70 pont) 700,00 A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve): 24 Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00 Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap):24 Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00 Pontszám és súlysúly szorzata (súlyszám: 15 pont): 150,00 Összpontszám szerinti helyezés: 1.
---------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A

részszempontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (1-4. egyenes; 5. fordított) kerül kiszámításra.

- 1-3. részszempont valamennyi rész esetében:

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (1., 2., 3., 5., 6. részek)
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (1., 2., 3., 4. részek)
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉG felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (csak 4., 6. részek)

szempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszámok: 1.,3.,4.,6. részek esetében: 10

2., 5. részek esetében: 15

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

12655676243

Nettó ajánlati ár (HUF):18.419.263, - Ft

Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Hőközpont építés, szennyvízcsatorna felújítás

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

12655676243

Nettó ajánlati ár (HUF): 52.991.363, - Ft

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve):24

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉG felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve):24

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap):24

Az Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt,ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LV INVEST Szolgáltató Kft 1000.00

Szöveges értékelés: Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Nettó ajánlati ár (HUF): 52.991.363, - Ft

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 70 pont) 700,00

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve):24

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉG felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerint (hónapban megadva, 0-24 hónap között értékelve):24

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

Kötelező jótállási időn felüli többletjótállás vállalt időtartama (hónapban megadva, 0-24 hónap): 24

Értékelési pontszám (0-10 pont) 10,00

Pontszám és súlyszám szorzata (súlyszám: 10 pont): 100,00

Összpontszám szerinti helyezés: 1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (1-4. egyenes; 5. fordított) kerül kiszámításra.

- 1-3. részszerpont valamennyi rész esetében:

- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-É felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 1. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (1., 2., 3., 5., 6. részek)
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉV felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 2. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (1., 2., 3., 4. részek)
- A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalat - MV-ÉG felelős műszaki vezető a felhívás III.1.3) 3. alpontja szerint (0-24 hónap között értékelve) (csak 4., 6. részek)

szempontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszámok: 1.,3.,4.,6. részek esetében: 10

2., 5. részek esetében: 15

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain).

Adott esetben a 24 hónapnál kedvezőbb szakmai többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatnál 24 hónap többlettapasztalat kerül alkalmazásra a képletben és a 24 hónap, valamint az annál kedvezőbb szakmai többlettapasztalat egyaránt a maximális pontszámot kapja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

12655676243

Nettó ajánlati ár (HUF): 52.991.363, - Ft

Kiválasztás indoka: a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján Ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-ÉG szakember bevonása a teljesítés során

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Wolf Péter egyéni vállalkozó (Adószám:59366027139;Ország:Magyarország;Irányítószám:8418;Város:Bakonyoszlop;Utca és házszám:Kossuth Lajos Utca 6.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Wolf Péter egyéni vállalkozó (Adószám:59366027139;Ország:Magyarország;Irányítószám:8418;Város:Bakonyoszip;Utca és házszám:Kossuth Lajos Utca 6.;Alkalmassági követelmény:MV-ÉG)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2023.06.23

Lejárata:

2023.07.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése: Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha e törvény másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.06.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.06.23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: