



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001993822023 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Pénzverő dűlő telephelyi út felújítás II. ütem**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Győrödiné Kasznár Beáta						
E-mail:	kasznar.beata@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537669	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Pénzverő dűlő telephelyi út felújítás II. ütem

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Telephelyi út felújítása a Székesfehérvár-Csala, Pénzverő dűlő hulladékkezelő telep területén: Mérlegház és kapu közötti terület (út) felújítása, vízelvezetés javítása.

Főbb mennyiségek:

Padkanyesés	335	m <sup>2</sup>
Élvágás	25	m
Burkolatcsatlakozás kialakítása marással	60	m <sup>2</sup>
Szerkezetcsere a megsüllyedt szakaszokon	30	m <sup>2</sup>
Zúzottkőves felület kiegyenlítése gréderezéssel, anyagpótlással	460	m <sup>2</sup>
Zúzottkő alap építése 40 cm vastagságban	160	m <sup>3</sup>
AC-11 F aszfalt kiegyenlítő réteg készítése átl. 5 cm vtg-ban	14	m <sup>3</sup>
AC-11 F aszfalt kopóréteg építése 5 cm vtg-ban	57	m <sup>3</sup>
Nemesített padka építése 0,5 m szélességben	3	m <sup>3</sup>

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján valamennyi, az ajánlati felhívásban és dokumentációban esetlegesen előforduló, meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozás csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, Ajánlatkérő azzal egyenértékű megajánlást is elfogad azzal, hogy az egyenértékűséget - kétség esetén - az ajánlattevőnek igazolnia kell.

Ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

Részletek a műszaki dokumentációban.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Harmadik rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2023.11.23

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Szlovák Utca 6	24105099207
Nettó ajánlati ár (HUF): 11.285.760,-	
A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata hónapban (0-36 hónap között értékelve): 36 hó	
Az eljárást megindító felhívásban előírt jogi és műszaki előírásoknak Ajánlattevő ajánlata megfelelt, ajánlata érvényes. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazott számítási hibát, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást.	
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., Magyarország 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34	10429549213
Nettó ajánlati ár (HUF): 12.690.846,-	
A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata hónapban (0-36 hónap között értékelve):23 hó	
Az eljárást megindító felhívásban előírt jogi és műszaki előírásoknak Ajánlattevő ajánlata megfelelt, ajánlata érvényes. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazott számítási hibát, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást.	
"ALBA ÚT" Építőipari, Kereskedelmi és szolgáltató KFT, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Kisfaludi Út 8	11601849207
Nettó ajánlati ár (HUF): 12.854.548,-	
A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata hónapban (0-36 hónap között értékelve): 0 hó	
Az eljárást megindító felhívásban előírt jogi és műszaki előírásoknak Ajánlattevő ajánlata megfelelt, ajánlata érvényes. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazott számítási hibát, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.	814.17
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt
"ALBA ÚT" Építőipari, Kereskedelmi és szolgáltató KFT	614.57
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2.20.) pontjában és a Dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat az eljárást megindító felhívásban megadott, az legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat értékelési szempontja alapján értékeli az alábbiak szerint, összhangban a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatójával (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.).

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (értékarányosítás módszere) az alábbiak szerint:

1. részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (HUF) 70 súlyszám

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

Az adott részszerzőpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint az alábbi képlet alapján. A legkedvezőbb ajánlat, a legalacsonyabb nettó ajánlati ár, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

Legjobb ajánlat tartalmi eleme

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat tartalmi eleme}}{\text{Legjobb ajánlat tartalmi eleme}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Súlyszám: 70

(Fordított arányosítás.)

$$[(\text{legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat nettó ajánlati ára} / \text{vizsgált ajánlat nettó ajánlati ára}) \times (10 - 0) + 0] \times 70$$

2. részszerzőpont: A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata hónapban (0-36 hónap között értékelve) 30 súlyszám

Ajánlatkérő felhívta ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe a szakmai többlet tapasztalat igazolásakor (12 hónap/év). Csak egész hónapok ajánlhatóak meg. Ajánlatkérő a megajánlott többlettapasztalat (szakmai gyakorlat) meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi.

Ajánlatkérő maximum 36 hónap szakmai többlet tapasztalatot értékel többletpontszámmal. Amennyiben a megajánlott érték 36 hónapnál több, ajánlatkérő a megadott felső tartományon kívül eső megajánlást tartalmazó elemeket az értékelés során nem veszi figyelembe, vagyis az ajánlat ezen tartalmi elemét a felső határral egyező mértékben veszi figyelembe az értékarányosítás során. Amennyiben Ajánlattevő a teljesítés során bevonásra kerülő szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat tekintetében többlettapasztalatra nem kíván ajánlatot tenni, a felolvasólapon 0 hónapot szükséges rögzíteni, amelyre Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja.

Amennyiben Ajánlattevő az értékelésre kerülő részszerzőpont tekintetében több szakembert mutat be, Ajánlatkérő a magasabb értékű többlettapasztalattal rendelkező szakembernek a többlettapasztalatát fogja vizsgálni az értékelés során. Több szakember többlettapasztalata nem kerül összevonásra, az egyénhez fűződő többlettapasztalatot értékeli Ajánlatkérő.

Az adott részszerzőpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a leghosszabb szakmai tapasztalati időtartam, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

Vizsgált ajánlat tartalmi eleme

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat tartalmi eleme}}{\text{Legjobb ajánlat tartalmi eleme}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Pmin: a pontskála alsó határa (0)

Súlyszám: 30

(Egyenes arányosítás.)

$$[(\text{vizsgált ajánlatban az értékeléshez bemutatott szakembernek az "MV-KÉ" jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó szakmai többlet tapasztalata} / \text{legmagasabb szakmai többlet tapasztalat az értékeléshez bemutatott szakembernek az "MV-KÉ" jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó szakmai többlet tapasztalatát tartalmazó ajánlat}) \times (10 - 0) + 0] \times 30$$

Az egyes részszerzőpontokra megállapított pontszámok ezt követően felszorozásra kerülnek az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott pontszámok összegezése eredményeként megállapított pontszámok közül a legtöbb pontot elért ajánlattevő minősül nyertes ajánlattevőnek.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ÚTÉPPARK Útépitő és Mélyépitő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000  
Székesfehérvár, Szlovák Utca 6

24105099207

Nettó ajánlati ár (HUF): 11.285.760,-

Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

Az eljárás eredményéről szóló döntésben megnevezésre került, mint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tett, azaz az eljárás nyertes Ajánlattevője.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Platz Bau Mélyépitő Kft, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Móri Út 88

12655889207

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem megfelelően pótolta az előírt határidőre, és a megjelölt hiányok a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) bekezdés értelmében már nem pótolhatóak. A minőségi értékelési szempontra tett ajánlat (36 hó) alátámasztására Ajánlattevő nem csatolta be a közbeszerzési dokumentációban előírt nyilatkozatokat (Nyilatkozat a teljesítésbe bevonandó szakemberről (Minőségi részszempontra tett megajánlás esetén), valamint a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát).

Utépszerv Kft, Magyarország 2483 Gárdony, Szabadság Utca 30/B

12948530207

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta az előírt határidőre, és a megjelölt hiányok a későbbiek során a Kbt. 71. § (6) bekezdése értelmében már nem pótolhatóak. A minőségi értékelési szempontra tett ajánlat (36 hó) alátámasztására Ajánlattevő nem csatolta be a közbeszerzési dokumentációban előírt nyilatkozatokat, a szakember szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát. Nem került csatolásra továbbá a szerződés teljesítése során igénybe veendő szakemberre vonatkozó nyilatkozat, amely kötelező része volt az ajánlati dokumentációnak.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2023.12.07 Lejárata: 2023.12.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Irányadó a Kbt. 131. § (6) bekezdése. (5 nap)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2023.12.07

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2023.12.07

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**